

Schweizerische
Schachzeitung

REVUE SUISSE D'ECHECS
Rivista scacchistica svizzera

Herausgegeben vom Schweizerischen Schachverein

Redaktion

**Fritz Gygli, Villnachern bei Brugg; Hans Johner, Zürich;
Dr. H. Grossen, Bern; J. Ch. de Watteville, Genève.**

Ständige Mitarbeiter:

**J. H. Addor, Lausanne; Dr. M. Henneberger, Basel;
I. Masoni, Lugano; J. Niggli, Bern; Dr. Ad. Staehelin,
Winterthur; Dr. E. Voellmy, Basel, u. a.**

**Dreiunddreissigster Jahrgang
1933**



BERN
Buchdruckerei Karl Baumann
1933

Inhaltsverzeichnis.

(Die Zahlen beziehen sich auf die Seiten.)

Abhandlungen.

E. Grünfeld: «Où en est la Défense de Meran?» 137

Aufsätze.

F. Gygli: Ein Hilferuf. (Rubinsteinsammlung) 1

Ausländische Gegner in Sicht 2
Bogoljubow und Flohr in der Schweiz 17

S. Flohrs Taten in der Schweiz 33
Weltmeister Aljechin in der Schweiz 90

Umschau im Ausland 89, 165
Das Länderturnier des Weltschachbundes in Folkestone, 106

Die Schweizerfahrt der Bundesmannschaft des kath. Jungmännerverbandes in Deutschland 108

Von der Berner Kriegs-Schauplatzgasse (Sechsheisterturnier) 122, 135

M. Henneberger: Joh. Berger 181

A. Post: Berne contre Equipe du Léman 152

J. Ch. de Watteville: Un grand maître en détresse 2

Tournée en Suisse d'une équipe étrangère 17

Buchbesprechungen.

Ranneforth's Schachkalender 184

Eröffnungen.

Aljechins Verteidigung 114
Caro-Kann 41, 44, 115, 140, 144, 156

Damenbauernspiel 37, 63, 84
Damengambit, angenommenes, 83, 94, 143

Damengambit, abgelehntes 6, 7, 11, 23, 24, 42, 54, 56, 61, 82, 92, 98, 117, 124, 126, 127, 158, 159, 175, 185, 187, 188

Englisch 55, 96, 99, 116

Holländisch 8

Indisch:

a) Damenindisch 9, 25, 58, 62, 93

b) Königsindisch 26, 51, 57, 59, 155

c) Nimzoindisch 50, 53

Königsgambit 175

Reti-Eröffnung 39

Sizilianisch 37, 190

Spanisch 27, 81, 142, 155, 159, 170, 171, 174, 176, 184, 189

Unregelmässig 125, 187

Vierspringerspiel 176

Fernturniere der S. S. Z. 3, 4, 21
(Kampfordnung), 35, 74, 104, 111, 136, 169

Gaben.

Rubinsteinsammlung 18, 49

Partien.

Januar.

(Tournoi de Berne 1932)

H. Johner-Euwe 6

Bogoljubow-Voellmy 7

(A- und B-Gruppe Bern 1932)

H. Müller-O. Meyer 8

H. Egli-E. Strehle 9

(Maestro Padulli †)

Padulli-Rosselli 11

Februar.

(Tournoi de Berne 1932)

Naegeli-Staehelin 13

Voellmy-Colin 24

Colin-H. Johner 25

Gygli-H. Johner 27

(Sliac 1932)

Treybal-Vidmar 27

März.

(Wettkampf Flohr-Grob)

1. Flohr-Grob 37

2. Grob-Flohr 38

Xm 12



3. Flohr-Grob 39
4. Grob-Flohr 41
5. Flohr-Grob 42
6. Grob-Flohr 44

April.

(Viermeisterturnier Bern 1933)

- H. Johner-Naegeli 50
 Naegeli-H. Johner 51
 H. Johner-Flohr 53
 Gygli-Flohr 54
 Flohr-Gygli 55
 H. Johner-Gygli 56
 Gygli-H. Johner 57
 Flohr-Naegeli 58
 Naegeli-Flohr 59
 Naegeli-Gygli 61
 Gygli-Naegeli 62
 Flohr-H. Johner 63

Mai.

(Wettkampf Naegeli-Bernstein, Bern 1932.)

3. Naegeli-Bernstein 81
4. Bernstein-Naegeli 82

(Wettkampf Flohr-Naegeli, Bern 1933)

1. Naegeli-Flohr 83
2. Flohr-Naegeli 85

Juni.

(Wettkampf Naegeli-Bernstein)

1. Naegeli-Bernstein 92
2. Bernstein-Naegeli 93

(Wettkampf Flohr-Naegeli)

3. Naegeli-Flohr 94
4. Flohr-Naegeli 96
5. Naegeli-Flohr 98
6. Flohr-Naegeli 99

Juli.

(Wettkämpfe R. Spielmanns in Holland 1933)

- Spielmann-Landau 114
 Spielmann-Davidson 115

(F. I. D. E.-Turnier in Folkestone)

- Flohr-Kashdan 116
 Aljechin-Apscheneek 117

August.

(Sechsmesterturnier in Bern 1933)

- Michel-Bernstein 124
 Gygli-Bernstein 125

(Basler Schachgesellschaft)

- Voellmy-Petermann 126
 Pütter-H. Müller 127

September.

(Sechsmesterturnier in Bern)

- Naegeli-Gygli 140
 Naegeli-Bernstein 142

(F. I. D. E.-Turnier in Folkestone)

- Fairhurst-Kashdan 143
 Mikenas-Flohr 144

Oktober.

(Sechsmesterturnier in Bern)

- Bernstein-H. Johner 155
 Naegeli-Michel 155
 Grob-H. Johner 156
 Michel-H. Johner 158
 Grob-Michel 159

(Basler Schachgesellschaft)

- Donegan-Zost 159

November.

(Wettkampf Aljechin-Bernstein, Paris 1933)

2. Aljechin-Bernstein 170
3. Bernstein-Aljechin 171

(Pymont 1933)

- Ahues-Leonhardt 174
 Weissgerber-Kieninger 175

(Aljechin in Chicago)

- Aljechin-NN 175

(Capablanca in Los Angeles)

- Capablanca-H. Steiner 176

Dezember.

(Wettkampf Aljechin-Bernstein)

1. Bernstein-Aljechin 184
2. Aljechin-Bernstein 185

(Sechsmesterturnier in Bern)

- Gygli-Grob 187
 H. Johner-Grob 187
 H. Johner-Naegeli 188

(Aljechin in Holland)

- Aljechin-NN 189
 Aljechin-Boekdrucker 190

Problem- und Studienteil.

Bemerkungen 12, 71, 88, 119, 148, 163

Berichtigungen, Nachträge 46

Briefkasten 30, 46, 119, 163

Buchbesprechungen «The Chessmen speak» (A. C. Whites Weihnachtsgabe 1932) 31

«D. Przepiorka» von Weenink 101

«50 Schaakproblemen van Dr. Niemeijer» 164

Lösungen 28, 45, 70, 85, 101, 117, 131, 161, 177, 191

Lösungswettbewerb 129

«Neue Pattwanderungen» von M. Henneberger 13, 131

Problemturniere 30, 46, 48, 71 78

Probleme.

Originalbeiträge:

- O. Binkert 72
 H. Boissier 87
 J. Bosshard (nicht Howald) 163
 H. Eisele 163 (2)
 H. Fahrni 162
 P. Frey 178 (2)
 O. Girowitz 12
 M. Höflein 146 (2)
 K. A. L. Kubbel 162 (2), 179 (2)
 H. M. Lommer 87
 F. Matzinger 128
 A. Meier 47
 F. Moor 179
 A. Nagler 146 (2)
 H. Ott 119 (Verb. 162)
 F. Palatz 47, 87, 190 (2)
 W. Pauly 191 (3)
 W. v. Pittler 32
 Dom. Planta 32, 87 (2), 120
 W. Preiswerk 128 (2)
 B. Press 47
 H. Schüpbach 146, 179 (2)
 F. Somma 47 (3), 72 (3), 103 (4), 129
 M. Szabo 72, 128
 R. Vuille 179
 A. Weber 146

Nachdrucke:

- H. Barros 88
 Berlin-Wien 130 (2)
 H. Bincer 104
 S. Boros 31
 O. Bottacchi 31
 J. Breuer 163
 E. Brunner 147
 A. Chicco 48
 G. Christoffanini 13 (2), 14
 K. Dittrich 88
 La Duca 72
 O. Duras 13 (3), 32
 H. Eisele 180
 K. Erlin 180
 K. Fabel 120
 K. Fabricius-Lauritzen 13
 W. Fackler 147
 E. Ferber 163
 K. Flatt 48, 129
 F. Fränkel 163, 164
 H. v. Gottschall 78
 K. Hajek 163
 J. Halumbirek 72, 88
 J. Hasek 180
 M. Havel 48, 72, 88
 S. Herland 120
 S. Isenegger 130
 H. Johner 32, 191
 V. Kadera 32
 C. Kainer 48

W. Karsch 180

- J. J. O. Keefe 31
 A. Keirans 88
 P. Keres 88, 120
 C. S. Kipping 31 (3)
 S. Kozłowski 32
 A. Kraemer 48, 78, 104 (2)
 A. Kubbel 180
 A. K. L. Kubbel 88, 164 (2)
 R. Leuzinger 129
 H. Lies 163
 H. M. Lommer 71
 C. Mansfield 120
 F. Matzinger 191
 F. Metzener 88
 R. Meyer 48
 Montiero da Silveira 13
 F. Moor 180
 W. Mumme 13
 A. Nagler 129
 M. Niemeijer 164 (3)
 H. Ott 130, 191
 F. Palatz 12, 48, 72, 104
 Palitzsch-Gedenktturnier 13
 W. v. Pittler 120
 E. Plesnivý 120
 F. J. Prokop 72
 A. Rautanen 120
 J. J. Rietveld 147
 P. Rosenblatt 180
 W. Shinkman 130 (3)
 W. Stooss 130
 M. Szabo 120
 L. Vetesnik 180
 H. Vetter 88
 O. Votruba 48
 R. Weinheimer 48
 B. Weissner 120
 E. Zepler 104

Studien.

Originalbeiträge:

- M. Henneberger 16 (6)
 M. Lewitt 180, 191 (3)
 H. M. Lommer 87

Nachdrucke:

- O. Duras 104
 M. Katetov 164
 H. M. Lommer 71
 H. Rinck 120 (2), 145 (2), 164 (2)
 W. Vollmer 145

Redaktion 36

Schweizerischer Schachverein

Extraits des Comptes (Abrechnung 1932) 79

Delegiertenversammlung (Assemblée des Délégués) 105, 121, 133, 149, 150

Vereinsverzeichnis 112—113

Totentafel.

Prof. J. Berger 181
Dr. W. Gautschi, Vater, und
W. Gautschi, Sohn 69—70
Prof. Girowitz 100
Theo Meister 36, 74
G. Padulli 11
B. Press 4
W. A. Shinkman 119
Ch. Stegmann 123

Turniere und Wettkämpfe.

- a) Kämpfe der schweizer. Meister:
33 (Flohr-Grob), 34 (Viermeister-
turnier in Bern), 35 (Naegeli-
Flohr), 80 (Bernstein-Naegeli),
122 (Naegeli-Grob), 122 und 135
(Sechsheisterturnier in Bern).
- b) Schachtage:
Tournoi régional romand 49, 104,
105
II. luzernische Meisterschaft 49,
73
6. aargauischer Schachttag 64
Giornata scacchistica ticinese 91
5. Bodenseeschachturnier 123
I. St. gallische Meisterschaft 151
II. Thurgauischer Schachttag 154
- c) Klubwettkämpfe (in zeitlich. Rei-
henfolge):
Solothurn-Burgdorf-Emmental 18
St. Gallen B-Herisau 19
Varese-Locarno 21
Bern B-Thun-Interlaken 36
Chiasso-Varese 68
Locarno-Chiasso 68
Basel-Freiburg 66
Basel-Strassburg 66
Basel-Mülhausen 66
Solothurn-Aarau 75
Winterthur-«Springer»-Zürich 76
Neuchâtel-La Chaux-de-Fonds 76,
77
Thun-Interlaken 92
Luzern-Kath. B'mannschaft 108
Basel-Kath. Bund'mannschaft 108
Aargau-Kt. Luzern 109
Berne-Equipe du Léman 152

Milano-Ticino 154
Trentenaire du Club de Neu-
châtel 166
Genève-Lausanne 166
Schaffhausen-Aargau 167
Winterthur-Schachvereinigung an
der Linth 167
Solothurn-Bern B 168
Schaffhausen-«Springer»-Zürich
168

- d) Ausländereignisse: siehe unter
«Aufsätze» (Umschau im Aus-
land) und «Partien».

Vereinsnachrichten (siehe auch unter «Turniere und Wettkämpfe»).

Aarau 137, 155, 169
Arosa 184
Baden 20
Basel 65, 109, 155
Bern 77
Biel 5, 92
Chiasso 68, 91
Glarus 67
Locarno 21
Lugano 67
Luzern 19, 109, 183
Neuchâtel 20, 137
Rapperswil 183
St. Gallen 19, 137, 154
Schaffhausen 68
Thun 169, 183
Wil 67, 91
Winterthur 4
Zürich (S. G.) 182
Zürich («Springer») 77

Vermischtes.

Rubinsteinsammlung 18, 49
Reihenspiele Klein 77
Abrechnung Schweiz. Schachturnier
Bern 1932, 80
Aljechin in der Schweiz 90
Neue Schachspalte 124
Nouvelle colonne d'échecs 137
Séance des délégués des clubs ro-
mands 133
Gastspiele Hans Müller (Wien) 155

Maggiori probabilità di patta si avevano con 25. . . ., T: T 26. R: T, c6 27. Ac4, Tf6.

26. Tg1—g3!	Tf6—b6
27. b2—b3	Tb6—a6
28. a2—a4	Ta6—b6
29. Rh1—g2	Rg7—f6
30. f2—f3	Rf6—e7
31. Tg3—g5	Tb6—b4
32. Rg2—f2	Tg6 : g5?

Rf6 lasciava ancora qualche speranza.

33. f4 : g5	f5—f4
34. e3 : f4	Tb4 : d4
35. Ad5 : b7	Td4—d3
36. Ab7—e4	Td3 : b3
37. Ae4 : h7	Tb3—b4
38. f4—f5!	Tb4 : a4
39. f5—f6†	Re7—f7

40. Ah7—e4 a7—a5
41. Rf2—e3!

Il Nero minacciava 41. T: e4, ed il pedone a non può più essere raggiunto dal Re.

41. . . . Ta4—b4
42. h2—h4 a5—a4

Minacciando ancora il giuoco suddetto.

43. Ae4—d5† Rf7—g6
44. f3—f4!

Se 44. f7, Tb8 ecc.

44. . . .	a4—a3
45. Ad5—e6	Rg6—h5
46. Ae6—f7†	Rh5—g4
47. g5—g6	Tb4 : f4
48. g6—g7	abbandona.

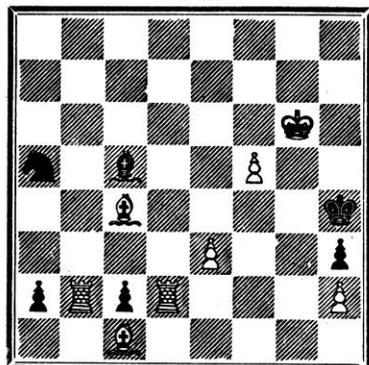
(Dall Illustrazione Ticinese.)

Die heutigen Probleme und Studien.

An der Spitze der heutigen Probleme steht ein ansprechend gebauter und wertvoller Beitrag unseres sehr geschätzten Mitarbeiters *O. Girowitz*. Dann folgt die Uebermittlung zweier gütigst gesandter Neujahrsgüsse. Dem tschechischen Meister *O. Duras* widmen die Herausgeber des *Ceskoslovensky Sach* ein ganzes Heft! Aus der grossen Fülle des dargebotenen Materials legen wir 3 niedliche Kostproben des gefeierten 50-jährigen Meisters selber vor.

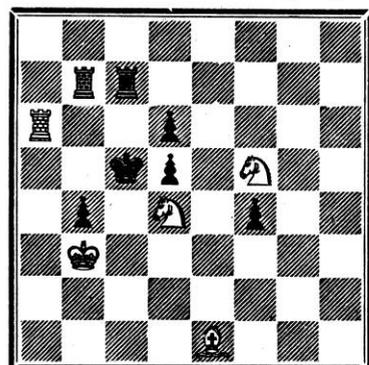
Für die Lösung der 6 Studien *Dr. M. Hennebergers*, Einsendungsfrist bis **1. Mai 1933**, setzen wir 3 Preise aus: 1. Berner-Turnierbuch, gebunden; 2.—3. Berner-Turnierbuch, ungebunden. Je nach der Zahl der einlaufenden Lösungen behalten wir uns eine angemessene Vermehrung vor. Die Teilnehmer am Dauerlösungsturnier erhalten zudem für jede richtige Lösung 10 Punkte gutgeschrieben.

5119. *O. Girowitz*, Winterthur
Original



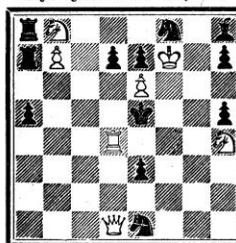
8 Matt in fünf Zügen 6

5120. *F. Palatz*, Hamburg
Hamburg, Corr. 1. Jan. 1933. Neujahrsguss!



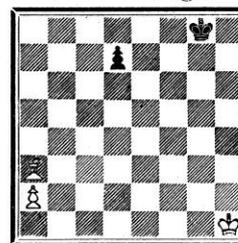
5 Matt in fünf Zügen 7

5121. *Al. K. Fabricius-Lauritzen*, † 32
Neujahrsguss: Dansk Skakpr-Klub



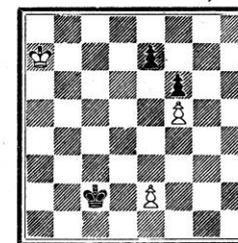
7 Matt in drei Zügen. 12

5122. *O. Duras*, Prag
D. Schachzeitung 1908



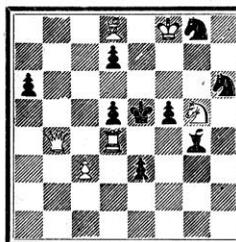
3 Weiss am Zuge gew. 2
(3 Punkte)

5123. *O. Duras*, Prag
Ceskosloven Sach, 1927



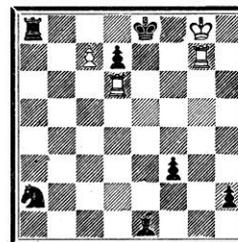
3 Weiss am Zuge gew. 3
(4 Punkte)

5124. *O. Duras*, Prag
Sloven Narod. 1925



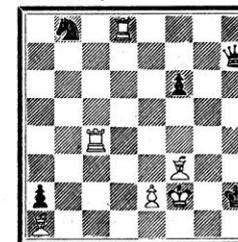
6 Matt in drei Zügen. 9

5125. *Dr. Palitzsch Gedenk-Turnier*
Deutsche Schachztg. 1932



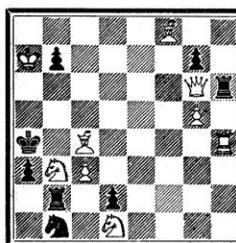
4 Matt in fünf Zügen 7

5126. *W. Mumme*, Hamb.
F. Palatz gew. Schwalbe Doz. 1932



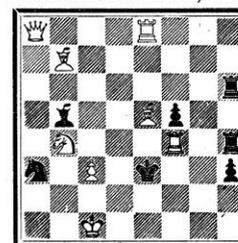
6 Matt in vier Zügen. 5

5127. *Montiero da Silveira*, Rio
1. Pr. El Ajedrez Americ. 32



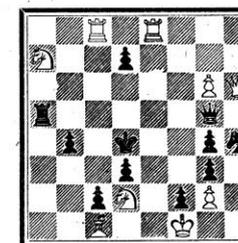
9 Matt in zwei Zügen. 8

5128. *Dr. G. Cristofanini*, Genua
Pr. Schackvärlden, 1932



8 Matt in zwei Zügen 7

5129. *Dr. G. Cristofanini*, Genua
1.-2. Pr. L'Italia Scacch. 1932



9 Matt in drei Zügen. 11

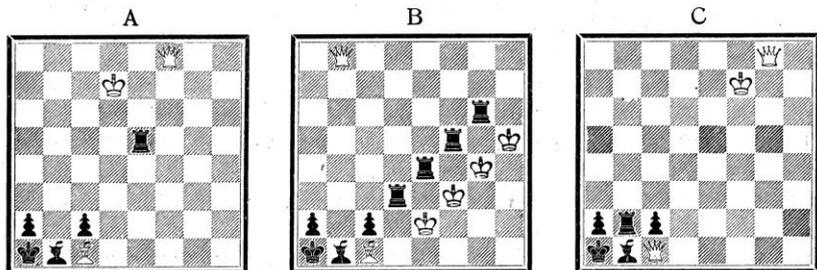
Neue Pattwanderungen.

Von Dr. M. Henneberger in Basel.

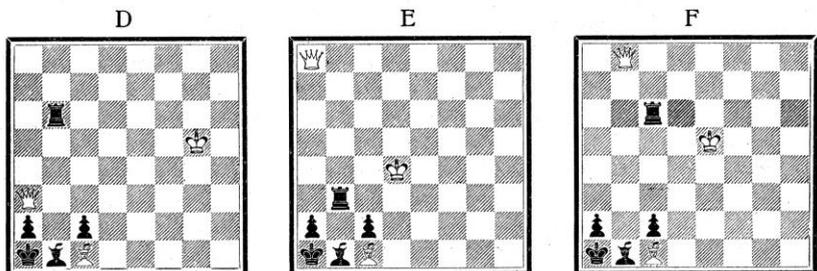
Nach längerer Pause wagt es der Pattwanderer, den Problemfreunden der Schweizer Schachzeitung von neuen Bemühungen und Ergebnissen zu erzählen. Das Material ist bis auf einen w. B. oder S. in allen zu behandelnden Stellungen das Nämliche: ein fester, fast unbeweglicher Knäuel in der untern linken Ecke und dazu w. K., w. D. und schw. T. An der Pos. A überzeuge man sich, dass der Knäuel eingefroren ist: auf 1. Le3 geht sowohl 1. . . ., c2—c1 D 2. L : c1, Lf5 3. Kd6, Kb1 als auch 1. . . ., Kb2 2. Ld4, Kb3 3. Df3, b8, Ka4 usw. Die beiden Abspiele sollen bloss zeigen, dass es mit der materiellen Ueberlegenheit des Weissen nicht weit her ist. Der Vorteil ist positioneller Art: Einsperrung und höchste Mattgefahr. Nun wird aber die Mattgefahr durch die Pattgefahr ausgeglichen. Der Turm wird dadurch unverletzlich und daher darf dieser Turm den König und zuweilen sogar die Dame unbehelligt verfolgen. Aufgabe des Weissen ist es, seinen König so zu führen, dass der Turm unschädlich gemacht werden kann.

Die 4 wichtigsten Schlussstellungen, die sich dabei ergeben, sind in Pos. B dargestellt: zu Kh5 gehört Tg6, zu Kg4 gehört Tf5 usw. Auf Th6 folgt L : h6, c2—c1, L : c1, Lg6, Kg5

nebst Db2+. Die Lagen von K und T sind nicht vertauschbar: K auf g6 und T auf h5 gestattet Tg5 oder Th6, L: T? c2-c1 D+ usw. Die häufigste Schlusswendung sieht so aus: K auf d5 und T auf c6, 1. . . ., Tc5, d6 2. Ke4, Tc4, d4, e6 3. Kf3 T 3. Reihe 4. Ke2 resp. 3. . . ., T f-Linie 4. Kg4, Tg6 5. Kh5. Dabei ergibt sich eine erste wichtige Entdeckung: **der T darf nicht in der 7. oder 8. Reihe arbeiten, sonst hört sofort jede Gewinnmöglichkeit auf.**



Schwarz zieht; remis.



Schwarz zieht; remis.

Die Schlusswendungen sind dadurch charakterisiert, dass der T irgendwo links-oben vom K steht. Wie man ihn dorthin manövriert, sei an der Pos. Ke4 und Th2 erläutert: 1. . . ., Th4! (1. . . ., Te2 2. Kd5 Schluss) 2. Kd5, Td4 (2. . . ., Th5 3. Ke6! Schluss) 3. Ke6, Te4 (unten bleiben, nicht hinauf!) 4. Kf6, Te6 5. Kf5 6. Kg4 7. Kf3, h5.

Wo gehört die weisse Dame hin? Ihr bestes Feld ist b8, weil dann vierfach Matt droht, sehr gut ist ferner das Feld c7 mit den Möglichkeiten auf c3, e5 und g7. Die vorige Studie hat gezeigt, dass man froh ist, wenn die Dame Felder wie e5 oder d4 beherrscht; daher sind die Stellungen b7 und c8 weniger günstig, wenn auch zuweilen gerade noch genügend. Das Feld a7 hat den Uebelstand, dass es gelegentlich die wichtige Verteidigung Td7! zulässt. Das ganze Feld südlich der 7. Reihe ist voll von Gefahren. So wäre a3 ein ganz netter Standort, wenn der K nicht, auf dem Wege nach e2, auf f3 durch Turmschach auf b3 oder d3 (c3 und e3 sind immun!) belästigt würde. Auch auf die Verwendung von h2 musste fast verzichtet werden; denn die Schlußstellung Kh5—Tg6 gestattet die raffinierte Parade Tg3! womit der Sieg verunmöglicht wird.

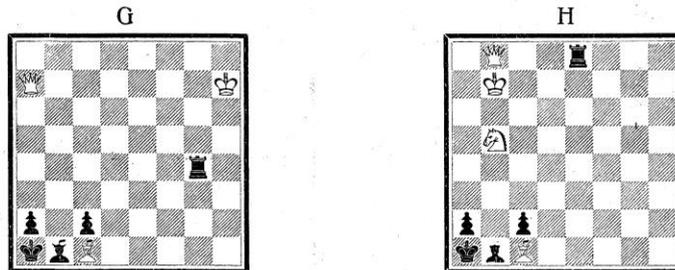
Wie gross die Remisgefahr ist, zeigt Pos. C. Zwar scheint alles in schönster Ordnung für Weiss, nach 1. . . ., Tb7 2. Kg6 ist das Schach auf g7 verhindert und auf 2. . . ., Tb6 folgt programmgemäss 3. Kh5 4. Kg4 5. Kf3 und 6. Ke2. Schwarz hat aber die merkwürdige Verteidigung 2. . . ., Th7!, worauf weder 3. Df8 noch Königszüge etwas ausrichten. Als Seitenstück dazu betrachte der Leser Ke8, Df8, Tb2 Weiss gewinnt, aber nur durch 1. Kf7! nebst Wanderung nach e2 über g6. Schon der Versuch 1. Ke7 scheitert endgültig daran, dass der K nicht mehr ungestraft über die f-Linie gelangt: 1. Ke7, Tb7 nebst Dauerschach in der 7. Reihe.

Auch Pos. D soll die Niedertracht des entfesselten Turmes illustrieren. Hoherfreut stürzen wir uns auf die gefällige Variante 1. . . ., Tb5 2. Kf4, Tb4 3. Ke3, Tb3 4. Kd2, T: a3 5. L: a3, c2-c1 6. K: c1 und 7. Lb2+. Damit ist es nichts, denn Schwarz schlägt nicht die Dame, sondern spielt 4. . . ., Td3! Tableau.

Sodann müssen wir uns mit der Frage befassen, ob der K die Felder der dunkeln Diagonale betreten darf, wo er die Drohungen der eigenen Dame stört. In der Regel kann Weiss mit den freien Feldern b2, c3, d4 und e5 auskommen, so dass also f6 und g7 dem K zugänglich sind. Auf d4 steht der K zum aktiven Eingreifen bereit. So gestattet Pos. E den Schluss: 1. Dh8, Tb8 2. Kc3, Tc8 3. Kb3, T: h8 4. Lb2+ resp. 1. . . ., Th3 2. De5, Tc3! (2. . . ., Th5 3. Kc3) 3. La3! c2-c1 4. L: c1 usw. Der Löser darf also in den folgenden Studien ohne Bedenken Kd4 ziehen, immerhin kommt er auch ohne dieses Feld fasst immer aus.

Verbotenes Gelände bedeutet für unsere Aufgaben das Feld e5. Der Löser klebe sich einen Totenkopf darauf. In Pos. F läuft der Turm mit Verzicht auf Schach in der 6. Reihe

der Dame nach: 1. . . ., Tb6 2. Dh8, Tb6 3. Dg7, Tg6 4. Da7, womit das Nachlaufen zu Ende ist. 4. . . ., Ta6 5. Dd4+ und trotzdem ist die Stellung remis: 1. . . ., Tb6 2. Da7, Td6! nun verbietet sich 3. Da3 wegen Schach in der d-Linie, auf K-Züge aber folgt 3. . . ., Td7! nebst Dauerschach in der 7. Reihe. — Nichts ohne Ausnahmen! Das Feld e5 ist dem weissen König zugänglich in Studien mit der Dame auf a3.



Weiss gewinnt. 9 Königszüge.

Weiss gewinnt. 14 Königszüge.

Hatten wir es bisher bloss mit Konstruktionsstudien zu tun, so folgen zum Schluss 2 fertige Aufgaben. Zu Nr. G lautet die Lösung: 1. Da7-c7, Th4 2. Kg6, Th6 3. Kf5, Tf6 (3. . . ., Th5 4. Ke6) 4. Kg4, Tg6 5. Kh5 resp. 2. . . ., Tg4 3. Kf6, Tg6 4. Kf5, Tg5 (4. . . ., Tf6 5. Kg4) 5. Ke6, Tg6 6. Kd5, Td6 7. Ke4, Td6 8. Dd2, Te6, d4 8. Kf3 usw. Man beachte, dass Weiss das Feld b7 meiden muss, sonst geht es nicht, z. B. 1. Db7, Th4 2. Kg6, Th6, damit nun der T aus der h-Linie geworfen werden kann, kehrt der K in die 6. Reihe zurück 3. Kf5, Th5 4. Ke6, aus der 5. Reihe bringt man den Turm nur mit dem Feld g5 (e5 wertlos!) fort 4. . . ., Te5! 5. Kf6, Tf5 6. Kg6, Tg5 7. Kh7, Th5 8. Kg7, Th7 remis. Auch 1. Dh8 genügt hier nicht wegen 1. . . ., Tg7 nebst Dauerschach in der 7. Reihe.

Alles, was in den bisherigen Studien als erlaubt oder verboten erkannt worden ist, wird neuerdings in Frage gestellt, wenn zu den bisherigen Akteuren ein neuer oder deren mehrere hinzutreten. Hier erschliesst sich dem Komponisten weites brachliegendes Neuland. Mit einem weissen Springer, Läufer oder Turm wird das Gleichgewicht sehr zugunsten von Weiss gestört, die Nebenlösungs- und Dualgefahr wächst, die stillen Züge des Turmes werden seltener. Dieser Mehrfigur kann die Aufgabe zugewiesen werden, die obigen als Remis erkannten Stellungen gewinnbar zu machen. Vom Komponisten wird aber erwartet, dass er nie für einen einzigen Zweck eine neue Figur auftreten lasse. Dem neuen Stein viel aufzutragen, ist ja der Sinn des Oekonomiegesetzes.

In Pos. H lasse man zunächst den S weg und stelle fest, dass nach 1. Dh2 nicht nur die Schach in der 8. Reihe, sondern auch die in der 6. zum Remis führen: 1. . . ., Te7 2. Kc6, Te6 3. Kd5, Td6 4. Ke4, Te6 5. Kf3, Tf6 6. Kg4, Tg6 7. Kh5, Tg3! z. B. 8. Lf4, c2-c1 9. L: c1, Lc2 10. D: c2, Tg5 Dauerschach, resp. 8. Dd2 Dauerschach in der g-Linie, resp. 8. Df2 Dauerschach in der g- und h-Linie. Weniger ersichtlich ist, dass 8. De2 ebenfalls nicht genügt. Wohl bringt man dann den K über die e-Linie, aber nicht wieder zurück. Die Dame steht auf e2 zu wenig wirkungsvoll. Mit einem Sb5 genügt nun aber 8. Lf4.

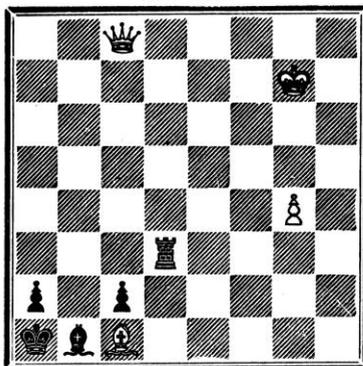
Will ein Schachspieler eine vollständige Lösung aufschreiben, so bildet er wie der Mathematiker in der Kombinationslehre alle möglichen Zugkombinationen und ist dann am Schluss sicher, nichts vergessen oder übersehen zu haben. Dieses Verfahren erfordert bei den Pattwanderungen meist zuviel Tinte und Papier. Das eleganteste Verfahren besteht darin, dass man in ein oder mehrere leere Diagramme die Königstreisen einzeichnet. An der Lösung zu Pos. H erkennt der Leser, wie man systematisch vorgeht. I. Der T bleibt in der 8. Reihe 1. Dh8-h2, Tb8 2. Kc6, Tc8 3. Kd5, Td8 auch wenn der T ohne Schach nach e8 zurückkehrt, setzt der K seine Reise fort 4. Kc4 jetzt oder im nächsten Zug muss der T herunter 4. . . ., Td4 5. Kc3, Td3 (5. . . ., Tc4 6. Kd2 kürzt ab) 6. Kb4, Td4 (oder 6. . . ., Tb3 7. Kc5, Tc3 8. Kb6, Tc6 9. Ka5, Ta6 10. Kb4, Ta4 11. Kc3, Tc4 12. Kd2, Td4 13. Ke2, Te4 14. Kf3, Te8 15. Dh6, Te4 16. Dd6, Tf5 17. Kg4). Weil nur 2 Steine ziehen, zeigt ein Blick auf den 6. Zug, wie man wieder aufstellen muss: 7. Ka5, Ta4 8. Kb6, Ta6 9. Kc5, Tc6 10. Kd5, Td6 11. Ke4, Te6 12. Kf3, Tf6 13. Kg4, Tg6 14. Kh5, Tg3 15. Lf4 usw. II. Der T bleibt in der 7. Reihe 1. . . ., Te7 2. Kc6, Tc7 3. Kd5, Td7 4. Kc4 usw. wie in I. III. Der T bleibt in der 6. Reihe, Lösung wie in I. IV. Der T bleibt in der b-Linie 1. . . ., Tb8 2. Kc6, Tb6 3. Kd5, T: b5 4. Ke4, Tb4 5. Kf3, Tb3 6. Ke2 usw.

Die Pos. H schien mir lehrreich, sie ist aber nicht frei von Dualen. Zum Schluss sei den Lösern eine Gruppe von sechs Urdrucken zum Studium gewidmet. Gemeinsam ist allen als neuer Akteur ein w. B., der irgendwo störend plaziert ist, gemeinsam ferner, dass der T in der 7. oder 8. Reihe steht oder sie erreicht und also heruntergelotst werden muss, wozu sich eine Reise um den B eignet. Die Positionen sind so gewählt, dass möglichst wenig stille Züge notwendig sind. Ich habe mich bemüht, da, wo viele Königszüge erforderlich sind, die Abzweigungen möglichst zu meiden. Wenn der T erobert ist, ist auch das Matt nicht fern. Ich habe mir daher lange überlegt, ob ich die Studien als vielzügige Probleme mit Angabe der Zügezahl bis zum Matt formen soll. Ich bin davon abgekommen, um vermehrten Spielraum in der Aufstellung der Dame zu gewinnen. Damit nun aber gleichwohl der Problemcharakter gewahrt sei und der Löser eine Kontrolle der gefundenen Lösung erhalte, habe ich die Zahl der erforderlichen Königszüge angegeben. Wer sich ein besonderes Verdienst erwerben will, suche und finde Abkürzungen.

Sechs Originalstudien von Dr. M. Henneberger in Basel.

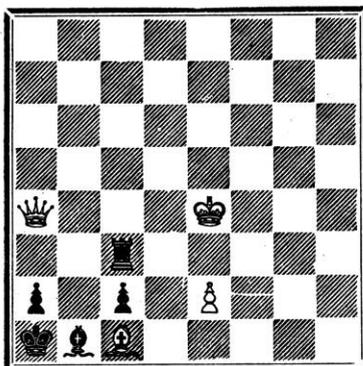
Weiss gewinnt.

Nr. 5130.



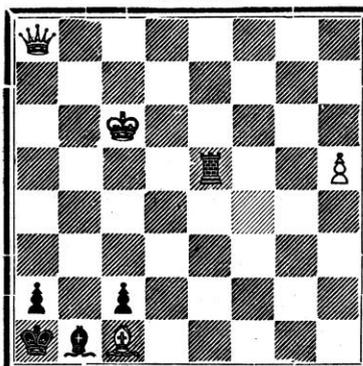
13 Königszüge.

Nr. 5132.



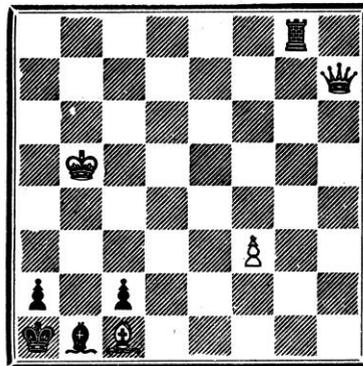
20 Königszüge.

Nr. 5134.



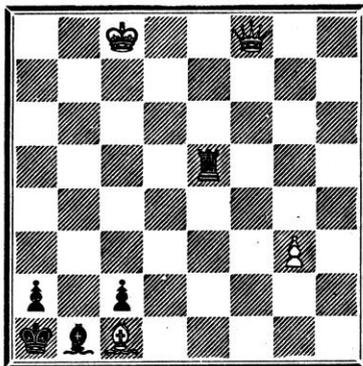
9 Königszüge.

Nr. 5131.



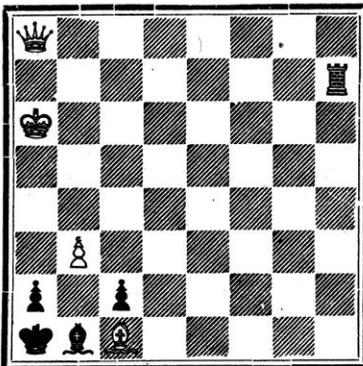
16 Königszüge.

Nr. 5133.



18 Königszüge.

Nr. 5135.



15 Königszüge.

Bogoljubow und Flohr in der Schweiz.

Seit mehr als einem halben Jahr reist Grossmeister Bogoljubow in Europa herum und gibt unaufhörlich Simultanvorstellungen, die ihm seine weltgewandte Managerin vorbereitet. Um die Jahreswende kam er in die Schweiz, und seither ist er in zahlreichen grossen und kleinen Klubs unseres Landes aufgetreten, meist mit vorzüglichem innerem und äusserem Erfolg. Nur in Basel waren die Berichterstatter mit ihm nicht zufrieden, da Bogoljubow, dem der Kothurn und die übrige antike Haltung überhaupt nicht sehr zusagen, dort, wie es scheint, sich gar zu gemächlich gab; Bogoljubow wird aber diese Mahnung zur Vorsicht nicht unbeachtet gelassen haben, denn aus den vereinzelt Berichten unserer Sektionen geht jedenfalls deutlich hervor, dass es der Grossmeister sonst nicht an der seinem gewaltigen Können und seiner Künstlerschaft vorteilhaftesten Form des Auftretens fehlen liess.

Zu Beginn dieses Monats erschien bei uns noch ein zweiter Vertreter aus der Gilde der Weltoberer: S. Flohr, wie Bogoljubow den Schweizern ein guter Bekannter vom Berner Turnier her. Der trotz seiner Jugend schon so bedeutende Meister spielte zunächst in Basel, Bern, Aarau und Zürich und erweckte überall Begeisterung durch die Raschheit seines Blicks, seinen Gedankenreichtum und seine auch im Massenkampf überragende technische Sicherheit. Seine Erfolge als Simultanspieler bewegen sich durchschnittlich zwischen 80 und 90 Gewinnprozenten, und dies trotz meist sehr grosser Gegnerzahl und verhältnismässig kurzer Dauer der Vorstellungen.

Zur Zeit des Erscheinens dieser Nummer sind Begegnungen zwischen Flohr und einigen schweizerischen Meistern im Gang. So findet vom 25. Februar bis 3. März in Arosa ein Wettkampf auf 6 Partien mit H. Grob statt. Ein Wettkampf mit O. Naegeli hat vor zwei Wochen begonnen und wird im März beendet werden. Weiter wird Flohr in der ersten Hälfte März in Bern ein doppelrundiges Turnier mit den schweizerischen Teilnehmern O. Naegeli, H. Johner und F. Gygli bestreiten. Ueber Verlauf und Ergebnis all dieser Veranstaltungen werden wir in der nächsten Nummer Näheres berichten können.

Tournée en Suisse d'une équipe étrangère.

L'association allemande «Schachbund im katholischen Jungmännerverband Deutschlands» prépare une tournée en Suisse de ses dix meilleurs joueurs pour les mois de mai et juin.

Après avoir parcouru l'Allemagne du Sud l'équipe doit franchir notre frontière à Constance et suivre l'itinéraire général: Zürich-Lucerne-Berne-Lausanne-Genève-Jura-Bâle, avant de réintégrer Cologne, son point de départ.

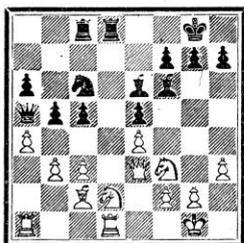
L'équipe se propose de se mesurer en Suisse avec le plus grand nombre possible de clubs se trouvant sur le parcours précité ou à proximité de celui-ci.

L'organisateur et directeur de cette randonnée prie tous les clubs suisses qui seraient disposés à envisager une rencontre de se mettre en rapport avec lui sans tarder afin que les dispositions nécessaires puissent être prises en temps utile. (Adresse: P. Jarosz, 22 Homarstrasse, Köln-Vingst.) Le président de l'association, M. A. Fehrenbach de Düsseldorf, accompagnera l'équipe en qualité de correspondant de journaux.

Ce voyage de l'équipe sera le troisième qu'elle aura entrepris. Les deux précédents qui s'effectuèrent en Allemagne furent de tels succès qu'ils éveillaient des aspirations à des tentatives similaires plus ambitieuses.

Nous pensons que ce sera une occasion agréable et bienvenue pour nos clubs de grande et moyenne importance de jouer des matchs d'entraînement utiles. Et les petits cercles parviendront sans doute à mettre sur pied une équipe de dix joueurs suffisamment aguerris.

Comme l'association germanique comporte 4000 membres il est à prévoir que son équipe sélectionnée de dix joueurs sera assez redoutable.



19. . . . Sc6—d4!
Die schwarzen Offiziere sind alle so vorzüglich postiert, dass die Öffnung des Spiels, selbst unter Figuren-opfer, zum Siege führen muss. Auf die Annahme des Opfers wäre gefolgt: (20. cd) 20. . . ., ed! (die Aktivierung der Läuferkraft ist in diesem Fall besser, als die der Turmkraft mittels 20. . . ., cd) nebst d4—d3 oder falls 21. Dd3 zuerst c5—c4 usw.; spielt aber Weiss zunächst 20. ab, so hat Schwarz zwei Gewinnwege: 20. . . ., D: a1 21. T: a1, S: c2 usw. oder 20. . . ., D: c3 21. D: c3, Se2† mit entscheidendem Bauerngewinn. Die Textfortsetzung ähnelt übrigens dieser Variante.

20. Sf3—e1 Da5 : c3!
Entscheidender Bauerngewinn. Ener-gisch steuert nun der Grossmeister ins Endspiel und dem Siege zu.

21. Kg1—f1 Dc3 : e3
22. f2 : e3 Sd4 : c2
23. Se1 : c2 b5 : a4!

Schafft sich einen Freibauern, weil der Turm nicht zurückschlagen darf.

24. b3 : a4 c5—c4
25. Sd2—f3 Td8 : d1†
26. Ta1 : d1 c4—c3
27. Td1—b1 h7—h6
28. Tb1—b6 Li6—d8!

29. T: a6?? Lc4†.

29. . . . Le6—c4†
Er holt sich den zweiten Bauern.

30. Kf1—f2 Lc4—d3
31. Sf3—e1 Ld3 : e4
32. Tb7—b4 i7—f5

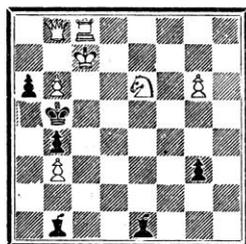
Hier gibt Treybal auf, weniger wegen der zwei Bauern minus, als weil er nicht noch erleben wollte, wie ihm mit Ld8—a5 nebst Tc8—d8—d2† übel mitgespielt würde. Das war Vid-mars Revanche für Karlsbad 1929.

H. J.

Die Lösungen der November- und Dezemberprobleme.

Die Verbesserungen der beiden Vierzuger Nr. 5094 und 5095 stehen noch aus, weshalb die Lösungsangabe später erfolgt.

Nr. 5096. S. S. Lewmann. 1. g6—g7! nun droht 2. Sf4—g6† und 3. f2—f4†. 1. . . ., Sc8—e7 2. Sh6—f7† und 3. Lb3—e6† ergibt eine mattraine Schlussstellung wie auch das folgende Abspil 1. . . ., Ld8 : g5 2. Sh6—g4† und 3. Lb3—e6†. 1. . . ., Tb7—f7 2. Sh6 : f7† etc.



Nr. 5097. O. Giowitz. Nebenstehend die korri-gierte Fassung. Die ursprüngliche Darstellung war durch 1. Da7 nebenlöslich. 1. Tc8—f8! Der Turm macht der Dame Platz, die mit 2. Db8—e8† und De8—a4 mattsusetzen droht. Auf 1. . . ., Lb1 : g6 folgt trotzdem 2. Db8—e8†, Lg6 : e8 3. Tf8—f5†, ebenso auf 1. . . ., Lb1—e4 2. Db8—e8† etc.

Nr. 5098. B. Press †. 1. Tb5 : d5? Lb7—c8! 1. Tb5—b4! und droht 2. Ld2—b5. Hübsch sind bei diesem reichhaltigen Zweizüger vor allem die beiden Verstellungen a) 1. . . ., Lb7—c8 2. e7 : d8 S† und b) 1. . . ., Lb7—a6 2. Sb3 : a5†.

Nr. 5099. idem. 1. Tg6—c6! Nr. 5100. idem. 1. Te4—e7!

Nr. 5101. idem. Weiss verfügt über eine Figurenübermacht und trotzdem gelingt ihm die Mattsetzung nur durch folgende witzige unterwertige Ver-wandlung 1. f7—f8 S!

* * *

Die 4 vorgelegten Zweizüger fanden bei den Lösern lobende Anerkennung. Mit Bernhard Press, dessen plötzlicher Hinscheid uns schmerzlich überrascht hat, verlieren wir einen lieben Mitmenschen und begabten, geschätzten Mitarbeiter.

Nr. 5102. S. S. Lewmann. 1. Te1—f1, droht 2. Tf1—f4†. Mit 4 Figuren kann Schwarz den Läufer d6 beseitigen, womit die Mattdrohung aufgehoben ist. Durch eine zweite Drohung zwingt nun Weiss die schwarze Schlagfigur das Feld d6 zu verlassen, womit die Schlusswendung 3. d5—d6† möglich wird. a) 1. . . ., La3 : d6 2. Sd7—c5†, Ld6 : c5 3. d5—d6†. b) 1. . . ., Sc8 : d6 2. Tf8—d8† etc. c) 1. . . ., Sf7 : d6 2. Tf8 : f5 etc. d) 1. . . ., Th6 : d6 2. Sd7—f6† etc. Dazu noch das Nebenspiel 1. . . ., Sf7—e5 2. Tf8 : f5 etc. Ein sehr gefälliges Ideenproblem.

Nr. 5103. H. Rinck. 1. Td6—d8! Lg8—a2 (1. . . ., Lg8—h7 2. Td8—h8 und 3. Lh5—g6† oder 1. . . ., Le6 2. Td8—e8 etc.) 2. Td8—e8, Le3—b6 oder c5 (2. . . ., Lf2 3. Te8—e2 etc. — 2. . . ., Lg1 3. Lh5—f3† und wie im Hauptspiel. — 2. . . ., Lf4 3. Te1† und 4. Te2† etc.) 3. Te8—e1†, Lg1 4. Lh5—f3†, Kh1—h2 5. Te1—e2†, Kh2—g3 6. Li3—c6 (b7) und Weiss gewinnt einen schwarzen Läufer und damit das Spiel. Eine niedliche Läuferjagd.

Nr. 5104. E. Pflanzler †. 1. Ta6—e6! droht 2. Te6—e4†! Auf 1. . . ., d5—d4† folgt 2. Te6—c6†. 1. Lg7—c3?? Tb8 : g8†. Ein hübscher Zweizüger des leider jung verstorbenen Talentes.

Nr. 5105. A. F. Arguelles. 1. Dd4—c4!! mit hübschen Kreuzschachs.

Nr. 5106. G. Christoffanini. 1. Da8—d8!! 1. Tb4 : d4? Sa4—c5!

Nr. 5107. O. Stocchi. 1. Dd2—h2! Nr. 5108. A. Efferman. 1. Dc6—d6!

Nr. 5109. Dr. J. J. O. Keefe und F. Palatz. Nur von 2 Lösern bewältigt. Ein schweres und inhaltsreiches Stück. 1. f2—f3! Dieser Vorplan bezweckt, die Wirkung der schw. Dame vom Punkte d5 fernzuhalten; der Bauer f3 muss geschlagen werden, denn auf: a) 1. . . ., Sc6—b4 entscheidet 2. Tb7—c7†, Sa7—c6 3. Tc7 : c6† etc. und auf b) 1. . . ., Sc6 : e7 folgt 2. Dd2 : e7† etc. Und auf c) 1. . . ., Th4—d4 folgt matt in 2 Zügen durch 2. Td7—d5† und 3. Sf6—e4†. Daher nur 1. . . ., Lg2 : f3 2. Tb7—b6!! Dieser stille Zug ent-hält die 3-zügige, verborgene Drohung 3. Dd7—d5†, L : d5 4. Sf6—d7† und 3. Lh8—e5†. Auf 2. . . ., Li3—g4 oder Th4—d4 folgt nun: 3. Dd7—d4†! Kc5 : d4 (Sc6 : d4) 4. Sf6—e4† (resp. Sf6—d7†) und 5. c2—c4 oder Tb6—d6†. Recht schwierig ist auch noch folgende Abwicklung zu finden: 2. . . ., Lf3—d5! 3. Dd7 : a7! mit der Drohung 4. Sf6—d7† und 5. Da7—b8†. a) 3. . . ., Ld5 : e6 oder beliebig 4. Tb6 : c6†† nebst 5. Da7—b6 resp. c5†. b) 3. . . ., Kc5—d4 oder d7 4. Sf6—d7† resp. Da7—b8† etc. Sofortiges 1. Tb7—b6 scheitert an Lg2—h3!

Nr. 5110. Hans Fahrni. 1. Da5—a2! enthält die Doppeldrohung. 2. Da2—g8 und Da2 : b2 etc. Auf 1. . . ., Tb2—g2! entscheidet nicht etwa 2. L (D) : g2 wegen Tf4—f3!, sondern 2. Da2—g8† etc. 1. . . ., h2 : g1 D 2. Da2—e6! etc.

Nr. 5111. Dom. Planta. 1. Lf4—g3! erzwingt Da1—a7, da Springer matt auf g7 und d4 drohen; damit gelangt die schw. Dame in eine Brennpunkt-stellung, aus der sie durch Zugzwang vertrieben werden kann, also 2. d2—d3 etc. 2. . . ., Lg8—f7 oder e6 3. Sg7 resp. Le4†.

Nr. 5112. B. Press †. Absicht: 1. Lf5—g4, leider geht auch 1. Le5—b2. Nr. 5113. Dom. Planta. 1. Lh2—d6, b6—b5 2. Ld6—b4. Nun wird der Hund vom Ofen gelockt, d. h. Schwarz muss 2. . . ., h4—h3 ziehen. 3. g2—g4† und 4. Lb4—e1†. Oder 1. . . ., h4—h3 2. g2—g3 bel. 3. Ld6—e7 und 4. g3—g4†. Eine nette Miniatur.

Nr. 5114. S. Bitterli. 1. Kd4—e3. Wer sich in Gefahr begibt, kommt darin um. Aber diesmal ist es doch der schwarze und nicht der weisse König. 1. . . ., e2—e1 D† 2. Sd3 : e1 etc. Nr. 5115. idem. 1. Kd4—d3 etc. Eine Zwi-lingsdarstellung der gleichen Idee wie in der vorigen Aufgabe.

Nr. 5116. E. Plesnivý. Dieser Autor hat sich in kurzer Zeit durch tief-gründige, prächtige Leistungen international geltende Achtung verschafft. Auch das vorliegende Beispiel ist wertvoll: 1. La5—b6!! dr. 2. Df2—g2†. Das Wegschlagen des Läufers durch a7 : b6 nützt nichts, da damit der w. Springer ein gesichertes Standfeld erhält, also 2. Sd5—b6 etc. Der Haupt-gedanke der Aufgabe liegt darin, dass Schwarz den Punkt c5 besetzt und damit die Wirkungskraft des Läufers b6 unterbindet. Durch Springerzüge

erzwingt nun Weiss die Wiederherstellung der Läuferkraft. a) 1. . . ., La3—c5 2. Sd5—b4! L:b4, Df2—g2+. b) 1. . . ., Df8—c5 2. Sd5—e7! etc. c) 1. . . ., Tc2—c5 2. Sd5—b3+ etc. d) 1. . . ., Tc8—c5 2. Sd5—c7! etc. 1. . . ., Ke4:d5 2. Sf1—e3+ etc.

Nr. 5117. Dr. A. Kraemer. 1. Tc2—c7? scheidert an Lg8—h7! 1. Da5—a1, droht 2. Tc2—a2 und zweimaliges Schlagen auf a7. 1. . . ., e5—e4! Nun geht das Drohschach nicht mehr, weil der Läufer b8 durch ein Schachgebot auf f4 seinem König ein Fluchttempo verschafft. Der Bauernzug e5—e4 öffnet die Läuferdiagonale b8—b2, verkürzt aber die Diagonale h7—b1. Dies nützt nun Weiss aus durch: 2. Tc2—c7 beliebig (ausser 2. . . ., Tf8—c8 3. Tc7:c8 oder 2. . . ., L:c7) 3. Da1—a6! b7:a6 4. b6—b7+.

Nr. 5118. M. Havel. Dieser Vierzügler brachte mehrere Fehllösungen, z. B. 1. Sb4—d5? Lc6—b7!! oder 1. c8 S+? Ka7—b8 2. Sb6, Ld7! Auch 1. c8 D+? Kb6! etc. Die Lösung lautet: 1. Sc5—a4! Lc6—b7! 2. c7—c8 L! Ka7—b8 3. L:b7 etc. Am gefälligsten kam uns vor: 1. . . ., Lc6—d7 2. c7—c8 T! Ka7—b7 3. Tc8—d8! etc. 1. . . ., Lc6:a4 2. c7—c8 D+, La4—d7 3. Dc8—d8! etc. 1. . . ., Ka7—b7 2. c8 D+, K:c8 3. Sa4—b6+ etc. Ein Prachtsstück! Bei so wenig verwendetem Material diese Reichhaltigkeit in Verführungen und Abwicklungen!

Dauerlösungstabelle.

Sie enthält die Lösungspunkte für die Monate November und Dezember.

E. Clouzot: 157+16+16 = 189; L. Blanc: 180+18 = 198; A. Henneberger: 390+35+25+27 = P+27; E. Freimann: 44+34+29 = 107; M. Dörfler: 223+36+29 = 288; E. Meyer: 380+36+25 = 441; A. Meier: 273+27+25 = 325; W. A. Reich: 70+35+25 = 130; Fr. Jordi: 75+18 = 93; H. Eisele: 104+34+25 = 163; P. Müller: 220+42+33 = 295; E. Büttner: 17+27+25 = 69; E. Wespi: 115+22 = 137; Dom. Planta: 385+26+29 = 440 P); R. Huppertsberg: 96+11+11 = 118; Jos. Schmid: 317+34+34 = 385; Dr. A. Weber: 192+39+29 = 260; J. Jenny: 148+25+29 = 202; G. Domini: 22+3+29 = 54; V. Hadac: 36+32+31 = 99; Duhm: 36+39+31 = 106.

Den Lösungspreis erhält diesmal der liebe Basler-Schachpapa, Herr A. Henneberger. Wir wünschen ihm noch viel Jahre voll Rüstigkeit und Gesundheit!

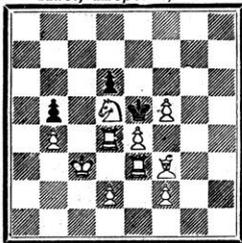
Briefkasten.

Grosser Stoffandrang machte eine Verschiebung einiger eingesandter Aufgaben auf das nächste Heft notwendig. Wir bitten um Geduld.

P. S.: Nr. 5109. 1. Dd7—c7? scheidert an Tbl:b2, z. B. 2. Sf6—d7+, Kc5—d5 3. Lf8—e5, Sa7—c8!

Internationale Ausschreibung auf gegebenes Thema für 4—6 Züger.

Adolf Kiepelka, 1894



1. Tc4, b:c4 2. Td3, c:d3
3. Lg4, K:e4 4. f4 K:d5
5. Lf3 matt

Die Herausgeber des «Památník jihoceskeho sachu» (der Denkschrift des südböhmischen Schach) in Tabor schreiben einen internationalen Schachwettbewerb für direkte 4—6-zügige Aufgaben aus. (Das Thema ist aus nebenstehendem Diagramm ersichtlich.) Die unterbreitete Idee kann frei bearbeitet werden. Preise: I. 200 Kc., II. 150 Kc., III. 100 Kc. und 3 ehrende Anerkennungen, deren Autoren mit Buchpreisen entschädigt werden. Einsendung unter Lösungswort und Lösung in Beikouvert in üblicher Weise. Einsendungsfrist: 30. April 1933 an: *Otokar Votruba, Vraz u Pisku, Tschechoslowakei*. Das Wettbewerbsergebnis wird in der Zeitschrift «Tabor» veröffentlicht.

The Chessmen speak.

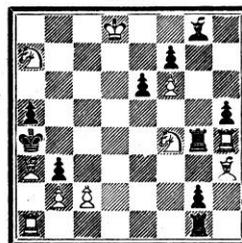
«Die Schachfiguren sprechen», so lautet der Titel von *Alain-C. White's* Weihnachtsgabe von 1932, die er in gewohnter hochherziger Weise allen ihm bekannten Problemfreunden zukommen liess. Ein prächtiges Geschenk, das Kunde vom virtuos genialen Schaffen einer starken, selbständigen Persönlichkeit gibt, wofür wir dem Spender unsern besten Dank sagen. Das Buch enthält nämlich 147 Dreizüger des bekannten englischen Problemkomponisten *C. S. Kipping* und wurde von *George Hume* herausgegeben.

Aus dem Vorwort entnehmen wir: «*C. S. Kipping* in Wednesbury ist durch die Herausgabe des «Chess Amateur» und seine Beiträge im «Echiquier» und «Problemist» längst kein Unbekannter mehr. Sein Talent erbte er von Vater und Grossvater, die im englischen Schachleben bekannte Persönlichkeiten waren. Die 147 Aufgaben des Buches hat *C. S. Kipping* selber ausgewählt und teilweise selbst besprochen. Ihn quälte die Auswahl aus 2000! eigenen Aufgaben. Seine Darstellungsart schachlicher Ideen wich anfänglich stark von der landesüblichen ab. Er kämpfte zuerst gegen die starre Forderung der absoluten Mattreinheit. Und einer Idee zu Liebe nahm er sich auch die Freiheit von Dualen in Nebenspielen heraus. Irgend eine Höchstleistung darzustellen reizte ihn, z. B. das Maximum einer Abzugsstellung, die Höchstzahl von Damenzügen, das Abfangen einer schwarzen Figur, Kreuzschach, Interferenzen, Fesselungen und Entfesselungen. Sein Schachneuland ist vor allem: eine weisse Figur entfesselt eine andere weisse Figur, die dann mattsetzt.»

Aus den zahlreichen Prachtsstücken des Buches legen wir eine Auswahl von 3 vor, die nachstehenden Nr. 5136—5138.

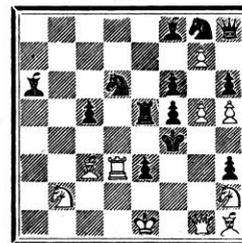
Probleme.

5136. *C. S. Kipping*
East African Standard
1926



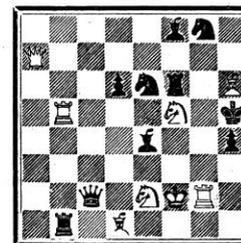
10 Matt in drei Zügen. 10

5137. *C. S. Kipping u. G. F. Anderson*
Western Morning News,
1923



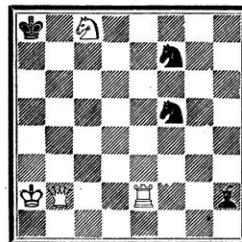
10 Matt in drei Zügen. 13

5138. *C. S. Kipping*
Daily Telegraph
1921



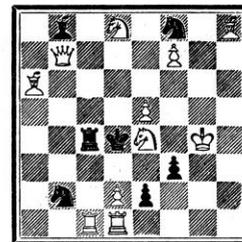
8 Matt in drei Zügen. 10

5139. *Dr. J. J. O. Keele*, Sydney
Schwalbe 1933



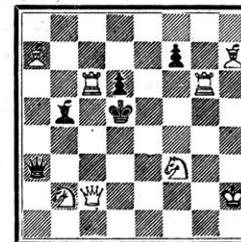
4 Matt in drei Zügen. 4

5140. *S. Boros*, Budapest
1. Pr. Brisbane Cour. 32

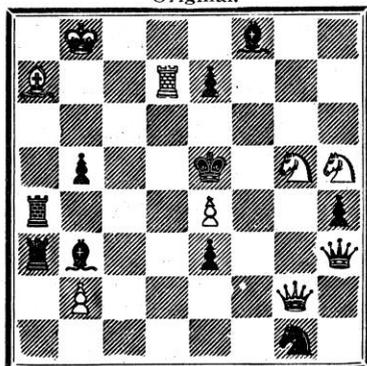


11 Matt in zwei Zügen. 7

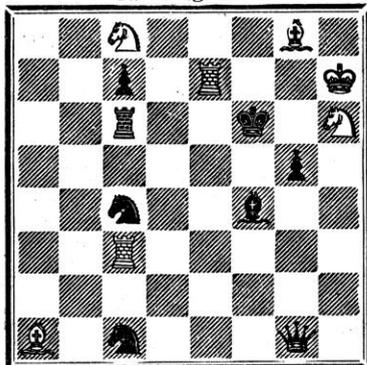
5141. *A. Bottacchi*, Cannero
1. Pr. Problema 1932



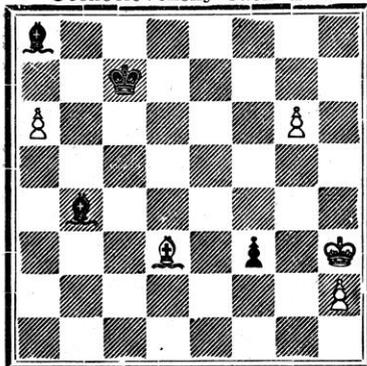
8 Matt in zwei Zügen 5

5142. W. v. Pittler, Stolberg Rhl.
Original.

8 Matt in zwei Zügen 11

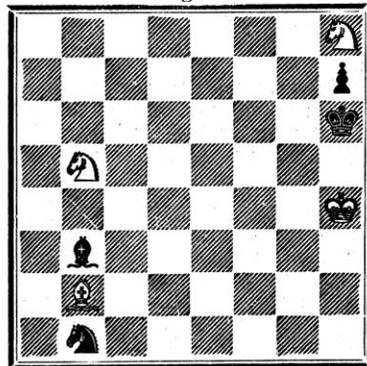
5144. Hans Johner, Zürich
N. Z. Ztg. 1933

7 Matt in zwei Zügen 8

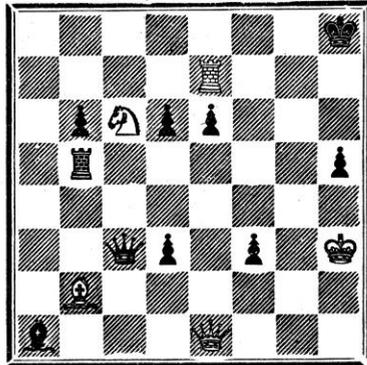
5146. O. Duras, Prag
Ceskoslovensky-Sach 1933

5 Weiss am Zuge gewinnt 4

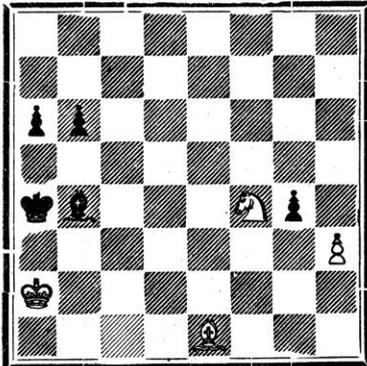
(6 Punkte)

5143. Dom. Planta, Winterthur
Original.

4 Matt in drei Zügen. 4

5145. V. Kadera, Lazne Letiny
1. Pr., Tabor 1932.

5 Matt in drei Zügen. 10

5147. S. Kozlowski, Lodz.
Swiat Scachowy.

4 Weiss am Zuge gewinnt 5

(6 Punkte)

S. Flohrs Taten in der Schweiz.

Im Februarheft haben wir bereits gemeldet, welch tiefen Eindruck

die Massenkämpfe

des jugendlichen Grossmeisters überall hinterlassen haben. Aus der nachstehenden Liste der Einzelergebnisse ist zu ersehen, dass Flohr in seinen sechs Vorstellungen einen zahlenmässigen Gesamterfolg erzielt hat, wie er bisher in der Schweiz keinem der berühmten Massenspieler, selbst dem Weltmeister nicht, beschieden war:

	Zahl der Partien	gewonnen	unentschieden	verloren	Gewinn-Zähler
8. Februar: Bern	48	+ 37	= 9	— 2	86.4
11. Februar: Basel	35	+ 27	= 8	— 0	88.5
12. Februar: Aarau	32	+ 29	= 1	— 2	92.1
15. Februar: Zürich (S. G.)	41	+ 30	= 6	— 5	80.4
18. Februar: Winterthur	41	+ 37	= 3	— 1	93.9
18. März: St. Gallen	32	+ 29	= 2	— 1	93.7
	229	+ 189	= 29	— 11	88.8

Folgende Teilnehmer haben ihre Partie gegen den Grossmeister gewonnen: in Bern Dr. Joss und Dr. Mündel; in Aarau E. Vollenwyder und A. Wälchli; in Zürich K. Flatt, M. Gysel, Ch. Lengacher, L. Schenker, A. Weisz («Springer»); in Winterthur H. Hess; in St. Gallen E. Fässler.

Das beste Mannschaftsergebnis wurde diesmal in Zürich erzielt, während gegen den Weltmeister im letzten Sommer die Basler am besten abgeschnitten haben.

Flohrs hervorragende Erfolge im Massenspiel mögen wesentlich durch seinen Turnierstil bedingt sein, der sehr nach Sicherheit und Schaffung von mechanisch festliegenden Vorteilen, d. h. nach Stellungen trachtet, die für «Triumphe der Technik» besonders günstige Vorbedingungen bieten; aber auch die meisten andern Meister sind schliesslich bestrebt, vor allem ihre Technik auszunützen, und so wird denn Flohrs Ueberlegenheit im Massenspiel wohl hauptsächlich in seinem wirklich unheimlich raschen Schachblick begründet sein, der sich auch bewährt, wenn es beim eiligen Rundgang gilt, die Gelegenheit zu schönen und überraschenden Entscheidungskombinationen wahr zu nehmen.

Am 19. Februar, am Tag nach der grossen Simultanvorstellung in Zürich, trat Flohr, wieder im Rahmen der Zürcher Schachgesellschaft, gegen eine starke Mannschaft von 8 Gegnern an, denen eine turniermässige Bedenkzeit eingeräumt war; der Grossmeister gewann sechs Partien und musste nur zwei halbe Punkte abgeben, an H. Pfau und Fischer. — Noch eindeutiger bewies er seine Unbezwinglichkeit in drei gleichzeitigen Beratungspartien, die er Mitte März in Bern gewann.

Während der für ihn spielfreien Tage des Viermeisterturniers gab Flohr dem Berner Dr. Joss Gelegenheit zu drei ersten Partien, die der Meister alle gewann. Einer davon kommt theoretische Wichtigkeit zu, da Flohr in der Caro-Kann-Eröffnung als Führer der schwarzen Steine eine höchst überraschende Neuerung anbrachte, womit ein Vorschlag Aljechins widerlegt wird.

Etwas überrascht hat seinerzeit die Kunde, dass H. Grob in Zürich Flohr herausgefordert habe und dass es Ende Februar bis Anfang März zu einem

Wettkampf in Arosa

kommen werde. Obschon Grob oft bewiesen hat, dass seine taktische Gewandtheit nicht unterschätzt werden darf, so erscheint doch seine Spielweise immer noch zu sehr den Kaffeehausbedürfnissen angepasst, und daher musste man für ihn das Schlimmste befürchten im Wettkampf gegen einen kampfwissenschaftlich bis an die Zähne gerüsteten Grossmeister. Aber das Treffen in Arosa hatte kaum begonnen, als die Presse auch schon eine Niederlage Flohrs meldete! Leider hat sich inzwischen Grobs Sieg allerdings in eine

Etwas hartnäckigeren Widerstand hätte Tc8—e8 erlaubt.

32. Db2—e2!

Droht gleichzeitig auf h5 und a6.

32. . . . Te7 : e5
33. d4 : e5 Kh7—g6
34. Tbl—d1!

Der Beginn des Mattangriffs. Schwarz hat im weiteren Verlauf keine freie Wahl der Züge mehr.

34. . . . Dd7—f7
35. Td1—d6† Kg6—g7
36. Td6—f6 Df7—b3
37. Tf6 : f5 Db3—b1†
38. Tf5—f1 Db1—d3
39. De2—f2! Dd3—d8

Um den Bauern g5 zu schützen; aber Flohr erzwingt jetzt das Matt.

40. Df2—f7† Kg7—h8
41. Df7—h5† Kh8—g8
42. Tfl—f7

Schwarz gab auf, denn die Abwehr des drohenden Matts wäre nur durch das Opfer der Dame (Dd8—d1†) usw. möglich. Die hübscheste Partie des Wettkampfs. F. G.

2541. Caro-Kann.

6. Partie.

Grob. — Flohr.

1. e2—e4 c7—c6
2. d2—d4 d7—d5
3. e4 : d5 c6 : d5
4. Lf1—d3 Sb8—c6
5. c2—c3 Sg8—f6
6. h2—h3 e7—e5!
7. d4 : e5 Sc6 : e5
8. Ld3—e2

Nachdem das Spiel bereits geöffnet ist, empfiehlt es sich nicht, ein Tempo zu verschenken; den Vorzug verdient Sg1—f3.

8. . . . Lf8—c5
9. Sg1—f3 Se5 : f3†
10. Le2 : f3 Dd8—e7†
11. Dd1—e2 De7 : e2†
12. Lf3 : e2 Sf6—e4
13. 0—0 0—0
14. Le2—f3 Tf8—e8

Droht S : f2. Schwarz steht bereits ganz ausgezeichnet; seinem vereinzelten d-Bauern, der zunächst als Stützpunkt für den Aufbau dient, ist schwer beizukommen.

15. Sb1—d2

Um dem Gegner nach 15. . . ., S : f2 mit 16. Sb3!, Se4† 17. S : c5, S : c5 18. L : d5 ein Schnippchen zu schlagen.

15. . . . Lc5—b6
16. g2—g4?

Statt sich zu einer so schwerwiegenden Lockerung der Bauern zu entschliessen, hätte Weiss der erneuten Drohung S : f2 besser durch Tausch auf e4 begegnen können.

16. . . . Lc8—d7
17. c3—c4

Damit wird Schwarz die einzige Schwäche seines Spiels, die einmal zum Angriffsziel des Gegners werden könnte, los. Es drohte allerdings Ld7—b5.

17. . . . Ld7—c6
18. c4 : d5 Lc6 : d5
19. Sd2 : e4 Ld5 : e4
20. Kg1—g2 Ta8—c8
21. Lcl—d2 Le4 : f3†
22. Kg2 : f3 Lb6—d4

Führt zwar zur Eroberung eines Bauern, doch kann sich danach Weiss gerade noch in ein Remissensspiel retten. Es scheint uns, dass 22. . . ., f7—f5! zwecks Oeffnung der f-Linie den Druck auf die gelockerte weisse Stellung entscheidend verstärkt hätte; falls 23. g4—g5, so Tc8—c2 24. Lc3, Te8—e2, da jetzt das Gegenspiel 25. Ta1—e1 versagt; falls aber 23. g4 : f5, so Te8—f8!

23. Ta1—c1!

Die Einleitung des rettenden Gegenspiels.

23. . . . Ld4 : b2
24. Tc1 : c8 Te8 : c8
25. Tf1—b1 Tc8—c2
26. Ld2—e3 a7—a5

Auch mit b7—b6 war wegen der Antwort Tc1—d1! kaum mehr zu erreichen.

27. Kf3—e4 a5—a4
28. Ke4—d3 Tc2—c3†
29. Kd3—d2 a4—a3
30. Le3—d4 Tc3 : h3
31. Ld4 : b2 a3 : b2
32. Tbl : b2 Th3—a3
33. Tb2 : b7 Ta3 : a2†
34. Kd2—e3 h7—h6

Da nur auf einem Flügel Bauern übrig geblieben sind, genügt der schw.

Mehrbauer im Turmendspiel nicht zum Gewinn. Es folgte noch:

35. Kf3, Ta4 36. Kg3, g5 37. Tb6, Kg7 38. Tc6, Tf4 39. f3, Td4 40. Ta6,

Td2 41. Tb6, Te2 42. Ta6, Te6 43. Ta8, Kf6 44. Th8, Ke5 45. Ta8.

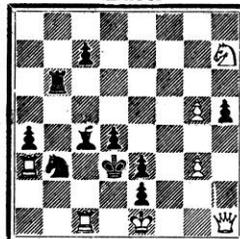
Unentschieden.

F. G.

Lösungen.

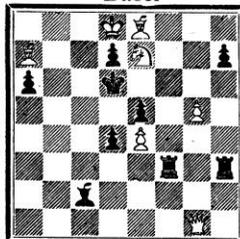
Herr Dr. W. Stooss ist es gelungen, die beiden hübschen Ideenprobleme 5094 und 5095, die beide

5094. V. Dr. W. Stooss, Basel



7 Matt in vier Zügen. 10

5095. V. Dr. W. Stooss, Basel



7 Matt in vier Zügen. 9

den gleichen Gedanken zur Darstellung bringen, neu zu fassen. Die Lösung zu Nr. 5094 lautet: 1. g5—g6! mit der Drohung 2. Sh7—g5 etc. 1. . . ., Tb6 : g6 2. Dh1—f3, Lc4—e6 3. Df3—c6! und 4. Dc6—c2 oder g6†. Die gleiche Idee, kritische Lenkung und L—T Verstellung, ist auch in folgendem Abspiel dargestellt: 1. . . ., Tb6—b5 2. Sh7—f6, Lc4—d5 3. Dh1 : h5, Ld5—f3 4. Dh5 : b5†. Auf 1. . . ., Lc4—d5 folgt 2. Dh1 : d5, Tb6—b5 3. Dd5 : b5† etc. Durch die glückliche Vereinfachung kommt noch ein bemerkenswertes Nebenspiel dazu: 1. . . ., c7—c6 2. Sh7—f6, Lc4—d5 3. Sf6—d7!! etc.

Nr. 5095. Hauptspiel ist hier: 1. Dg1—a1, Tf3—a3 2. Da1—f1, Lc2—b3 (Th3—f3 3. Df1—c4 etc.) 3. Df1 : h3 und 4. Dh3 : a3 oder h6†. 1. . . ., Lc2—d3 2. Da1—a2! Ld3 : e4 3. Da2—c4 etc. Die Besetzung des Punktes c4 gelingt auch nach 1. . . ., Lc2 : e4 2. Da1 : a6†, Le4—c6 3. Da6—c4 etc. Die ursprüngliche Fassung scheiterte an: 1. . . ., Tf3—c3! In vorliegender Form kann 2. Da1 : a6† 3. Le8 : d7! etc. erfolgen.

Nr. 5119. O. Girowitz. Tb2—b8? a2—a1D! Richtig ist nur: 1. Tb2—b7! und droht 2. Tb7—h7† nebst 3. Lc4—e2†. 1. . . ., Sa5 : b7. Mit der Annahme des Opfers bleibt der Läufer c4 gesichert. 2. Td2—d4†. (Leider geht auch Td7.) Der Sinn dieses zweiten Opfers ist die nachherige Freilegung der Diagonale c1—g5, Lc5 : d4 3. e3 : d4 und nachfolgendem 2-Läuferspiel. 4. Lc1—g5† und 5. Lc4—e2†.

Auf 1. . . ., Sa5 : c4 erfolgt der Durchbruch der weissen Türme auf der 4. Reihe, durch 2. Tb7—b4! a2—a1D 3. Tb4 : c4† etc.

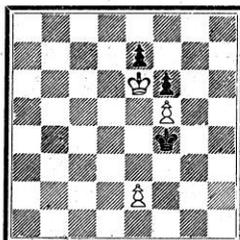
Dieses «Bahnungs»-Problem gefiel allgemein.

Nr. 5120. F. Palatz. Die Anregung zu diesem gefälligen Fünzfüger gab ein Problem A. v. Cywinski's und dessen Neufassung durch W. v. Holzhausen («Brennpunktprobleme» S. 111 und 113).

1. Le1—d2! Schwarz muss ungesäumt an die Verteidigung von d6 denken. 1. . . ., Tb7—b8 oder Tc7—c8 2. Ld2 : f4, Tb8 (7)—d8 (7) 3. Lf4—g3, Tc7—c8 oder Td8 (7)—d7 (8). Auf alle Fälle erzwingt Weiss eine Hintereinanderschaltung der beiden schwarzen Türme auf der gleichen Horizontalreihe, die sich dann behindern, und gestattet dem w. Läufer einen Angriffswechsel. 4. Lg3—e1 und 5. Le1 : b4 oder Ta6—c6†. Le1—f2 oder h3? scheitern an Tb7—a7!

Nr. 5121. Af. K. Fabricius. 1. Dd1—a4! mit der Doppeldrohung 2. Da4 : d7! oder Da4—c4 etc. 1. . . ., d7—d5 2. Da4—c4! d : c4 3. Sb8—c6†. 1. . . ., Ta7—a6 oder Ta8 : b8 2. Da4—c4 etc. 1. . . ., Se1—d3 2. Da4—c6!! K : d4 3. Sh4—f3†. 1. . . ., Se1—c2 (f3) 2. Sh4—f3† etc. 1. . . ., Se1—g2 oder Sf8—g6 2. Da4—c6! etc.

Nr. 5122. O. Duras. Weiss benötigt 6 Züge, um seinen Bauern verwandeln zu können. Der schwarze König braucht aber nur 5 Züge bis er nach b7 gelangt. 1. La3—c5, d6, e7? scheitern alle am Umstande, dass Weiss einen Rettungszug für seinen angegriffenen Läufer braucht. Also geht nur 1. La3—b4! Kf7 2. a4, Ke6 (oder a) 3. a5, Kd5 4. a6, Kc6 5. La5! und gewinnt. a) 2. . . ., Ke8 3. Ld6! Kd8 4. a5, Kc8 5. a6 und gewinnt.



Schwarz am Zuge verliert
Weiss am Zuge hält remis

Nr. 5123. O. Duras. 1. Ka7—b7 (b8)? führen knapp zum Remis. 1. Kb6! Kc3 (oder a) 2. Kc5, Kd2 3. Kc6!! [nur das, z.B. führt 3. Kd5? wegen Ke3! 4. Ke6, Kf4! (nicht Ke4, das verliert) und Weiss am Zuge kann nur remis herausbringen] 3. . . ., Ke3 (K:e2 verliert wie leicht ersichtlich) 4. Kd5! (nur das) Kf4 5. Ke6 und gewinnt, z.B. Ke4 6. e3 etc. a) 1. . . ., Kd2 2. Kc6!! (Kc5 verliert sogar wegen 2. . . ., K:e2) 2. . . ., Ke3. Schwarz hat nichts Besseres. 3. Kd5 etc. (nicht 3. Kd7 wegen Ke4!! remis) wie im vorigen Abspiel gezeigt. Ein für Lehrkurse sehr wertvolles, instruktives Beispiel für Tempozüge von Königen.

Nr. 5124. O. Duras. 1. Td4—c4! mit der Opferdrohung 2. Db4—d6†! und 3. Ld8—c7‡. 1. . . ., d:c4 2. Db4—c5† etc. 1. . . ., d7—d6 2. Tc4—c5! etc. Nicht leicht.

Nr. 5125. Dr. Palitzsch-Gedenkturnier. 1. Td6—d3! Le1—f2! die einzig wirksame Verteidigung. 2. Td3—d5, Lf2—g3 (d7—d6 3. Td5:d6 etc.) 3. Td5:d7, Lg3—h4 4. Td7—f7 etc. Ein interessanter Turm-Läufer Kampf.

Nr. 5126. W. Mumme. 1. Td8—d4! dr. 2-maliges Schach auf h4. 1. . . ., Kh2—h3 nützt wegen 2. Lf3—g2† etc. nichts. 1. . . ., Dh7—a7 2. Tc4—c8! Da7—h7 (Da7:d4 3. La1:d4 etc.) 3. Tc8—c1! und ♠ im nächsten Zug. Eine wenig dargestellte Idee: Aufgabenwechsel zweier weisser Türme. Hier besticht die Darstellung durch ökonomische Materialverwendung.

Nr. 5127. Montiero da Silveira. 1. Ka7—b6! mit 2 hübschen Kreuzschach.

Nr. 5128. Dr. G. Cristoffanini. 1. Lb7—a6!! nicht nur ein Räumungszug, sondern auch eine vorsorgliche Fesselung wie folgendes Abspiel zeigt: 1. . . ., Ke3—e2 2. Le5—f6‡.

Nr. 5129. idem. 1. Dh6—f8! und droht 2. Df8—d6† etc. Schwarz kann sich zur Hauptsache nur verteidigen, indem er die Punkte c5 und e5 besetzt, damit der König auf der untern Bretthälfte Fluchtfelder erhält, z.B. 1. . . ., Dg5—e5 2. Lc1—b2†, Kd4—e3 3. Df8—h6‡. 1. . . ., Ta5—e5 2. Tc8—c4† etc. 1. . . ., Dg5—c5 2. Df8—f4† etc. 1. . . ., Ta5—c5 2. Te8—e4† etc., anderes leicht. Die Dame oder der Turm geraten auf den Feldern c5 und e5 durch den zweiten Zug von Weiss in eine Fesselstellung. Recht hübsche Schlussbilder.

Briefkasten und Nachtrag.

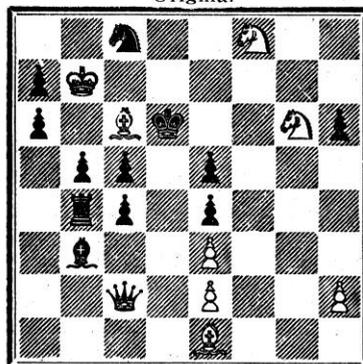
Bei Nr. 5124 wurde aus der Tschechischen Schachzeitung ein Fehler mitgenommen. Der weisse Bauer c3 ist zu streichen, dann fallen die vermeintlichen Nebenlösungen weg. (Sie wurden aber in der Tabelle mitgezählt.) Bei Nr. 5121 scheitert Td4—c4 an Se1—d3!

An Herrn H.B.: Brief folgt.

Internationaler Problem-Wettbewerb des «Schach-Echo» Bochum.

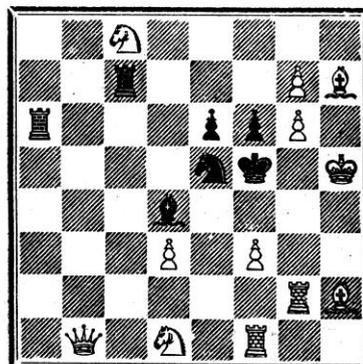
Einsendungen, Zwei- und Dreizüger, sind in geschlossenem Briefumschlag mit Motto versehen an den Verlag des «Schach-Echo», Bochum, Christstr. 32, zu richten und zwar bis 30. Juni 1933. Preise: 20, 10 Rm. und 3 Buchpreise für jede Abteilung.

5148. F. Palatz, Hamburg
Original



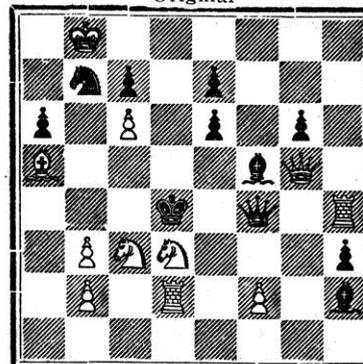
8 Matt in sechs Zügen 13

5150. † B. Press, Nyon



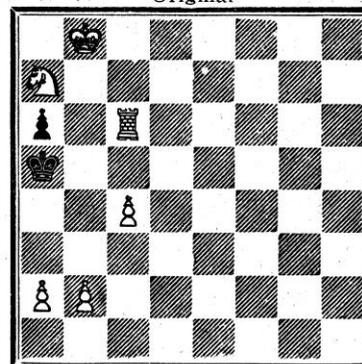
12 Matt in zwei Zügen 7

5152. Francesco Somma, Palermo
Original



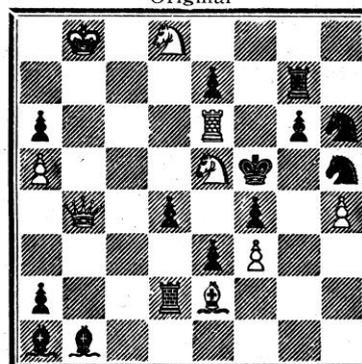
11 Matt in zwei Zügen 11

5149. A. Meier, Frauenfeld
Original



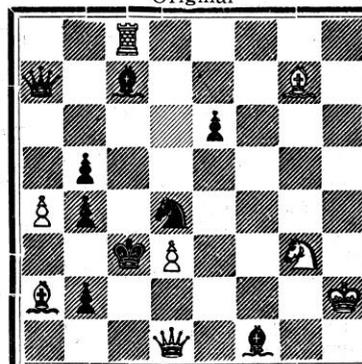
6 Matt in vier Zügen. 2

5151. Francesco Somma, Palermo
Original



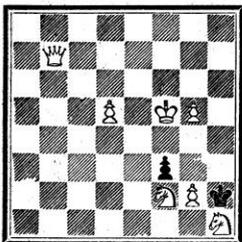
9 Matt in zwei Zügen. 14

5153. Francesco Somma, Palermo
Original



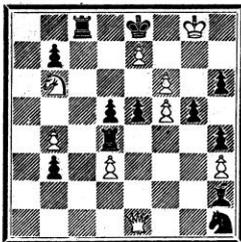
8 Matt in zwei Zügen. 9

5154. C. Kainer, Podhradec
1. Pr. Zürcher Jll. 1932



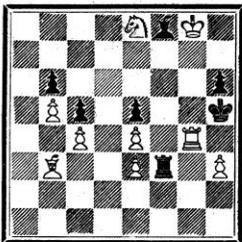
7 Matt in vier Zügen 2

5155. R. Weinheimer, Wien
2. Pr. Zürcher Jll. 1932



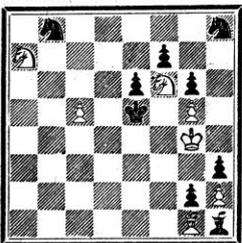
9 Matt in fünf Zügen 12

5156. R. Meyer, Wien
3. Pr. Zürcher Jll. 1932



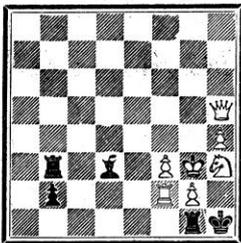
9 Matt in sechs Zügen 7

5157. K. Flatt, 1. ehr. Erw.
Zürcher Illustrierte 1932



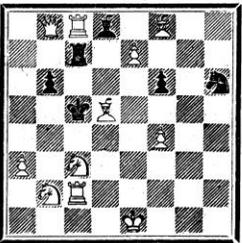
7 Matt in sechs Zügen 9

5158. F. Palatz, Hamburg
1. Pr. N. Leipz. Ztg. 1932



7 Matt in fünf Zügen 5

5159. Dr. A. Chicco Genua
1. Pr. Weenink Gedenk-T. d. Ndl. S. B. 32



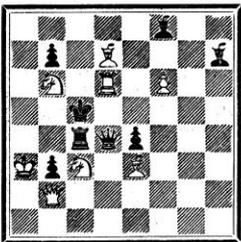
11 Matt in zwei Zügen. 6

5160. M. Havel, Prag
The Observer 1932



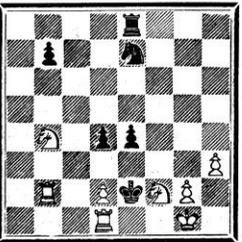
6 Matt in drei Zügen. 14

5161. O. Vortruba, Vraz
Prager Zeitung 1932



8 Matt in drei Zügen. 8

5162. Dr. A. Kraemer, Berlin
1-2 Pr. Gudehus-Jubil.-T. 1932



8 Matt in drei Zügen. 6

I. Internationales Problemturnier des «Dortmunder Generalanzeigers».

Der Verlag des «Dortmunder Generalanzeigers» schreibt ein Problemturnier für direkte Zwei- und Dreizügeraufgaben aus. Einsendungen sind in doppelter Ausfertigung unter dem Kennwort: «Internationales Problemturnier» bis zum 1. Juni 1933 an die Redaktion, Reinoldstrasse 19, zu richten. Als Preisrichter amten: F. Palatz, Hamburg und K. Jahn, Dortmund. Die Veröffentlichung der Probleme erfolgt im genannten Blatt von Mitte September an und diejenige des Urteiles im Januar 1934. Folgende Preise gelangen zur Ausrichtung: 40, 25, 15 und 10 Rm. für die Dreierabteilung und 30, 20, 15 und 10 Rm. für die Zweizüger. Eine Bevorzugung irgend welcher Richtung findet nicht statt. Die Zahl der Einsendungen wird auf drei Stück für jede Abteilung beschränkt.

Tournoi régional romand.

C'est avec vif intérêt que nous avons pris connaissance d'une circulaire imprimée émanant du Club de Genève et annonçant un Tournoi régional romand pour les fêtes de la Pentecôte.

La circulaire, comprenant tous les détails concernant le Tournoi, le règlement et le bulletin d'inscription, a été envoyé par les soins du Comité d'organisation à tous les membres des sections romandes de la S. S. E. Il serait donc inutile de répéter ici tous les renseignements concernant cette initiative — initiative d'autant plus heureuse que, comme on le sait, il n'y aura pas de Tournoi suisse d'échecs cette année.

Bornons nous à rappeler que le Tournoi se déroulera à Genève, dans les salons de l'hôtel Touring et Balance, du 3 au 5 juin. Il est ouvert à tous les joueurs de la Suisse romande, y compris ceux n'appartenant pas à la S. S. E., et qui paieront une finance d'entrée supplémentaire de 2 francs.

On jouera en cinq catégories, afin de tenir compte des exigences même des joueurs les moins aguerris. Les inscriptions seront reçues jusqu'au 26 mai prochain par le directeur du tournoi, M. A. Maag, 4, rue Dentand, Genève. Il convient de verser en même temps la finance d'inscription (catégorie A 10 frs.; B 7 frs.; C 4 frs.; D 3 frs.; E 2 frs.) au compte-chèques I/1123 (Club d'échecs de Genève).

La catégorie A débutera le 3 juin à 15 h.; les autres catégories le 4 juin à 8 heures. Le banquet de clôture et la distribution des prix sont fixés pour le lundi, 5 juin dès 2 h. de l'après-midi.

Pour tous autres renseignements s'adresser directement à M. Maag, à l'adresse ci-dessus.

Le montant des prix n'est pas encore annoncé, mais les prix supérieurs seront sans doute fort intéressants.

Nous engageons vivement nos joueurs romands à participer à cette manifestation et espérons qu'ils se rendront nombreux à Genève aux dates indiquées.

II. luzernische Schachmeisterschaft.

Unter sehr reger Anteilnahme aller zentralschweizerischen Schachkreise und mit einer grossen Anzahl von Spielern wurden letzten Samstag und Sonntag (29.—30. April) im Luzerner Kursaal die Vorkämpfe um die II. luzernische Schachmeisterschaft erledigt. Die Entscheidungsrunden (4.—6. in Gruppe A und 4.—5. in Gruppe B) werden

nächsten Samstag und Sonntag (6.—7. Mai)

ausgetragen; der Sieger in A erringt den neuen luzernischen Meisterschaftstitel und zugleich den von der Familie Danioth zum Andenken an Eduard Danioth gestifteten prächtigen Wanderpreis. Der veranstaltende Luzerner Schachklub würde sich freuen, wenn er alle Schachfreunde, die sich am nächsten Samstag oder Sonntag zufällig die schöne Stadt Luzern zum Ausflugsziel wählen, als Zuschauer bei den Schlusskämpfen begrüßen dürfte; die Eintrittskarten für den Turniersaal berechtigen zugleich zum Besuch des Kursaalkonzerts.

Souscription Rubinstein (2^e liste).

Dr. Herrmann, Schaffhouse Fr. 5. —; A. Chéron, Leysin Fr. 10. —; Schachgesellschaft Aarau Fr. 10. —; Schachklub Glarus Fr. 20. —; Club d'Echecs «Philidor», Lausanne Fr. 27. —; Club de Lausanne Fr. 46. —; Club de Genève Fr. 63. —; S. S. E., Caisse centrale Fr. 50. —. Total: Fr. 231. —. La première liste, publiée dans le numéro de janvier ayant produit la somme de Fr. 291. —, la souscription totale est ainsi de Fr. 522. —, somme qui a été envoyée à la «Wiener-Schachzeitung» le 8 avril 1933. Nous adressons encore nos plus chaleureux remerciements aux sections et à tous ceux qui ont participé à cette bonne œuvre.

Le Caissier central: M. N.

frage der zeit zu sein. Doch zog sich Gautschi vorläufig vom schach zurück, um sich vollständig in sein studium zu vertiefen. Der glänzend begabte bestand denn auch das aargauische juristische staatsexamen mit auszeichnung, wurde gerichtsschreiber in Lenzburg, arbeitete aber daneben seine disertation aus, die er wenige wochen vor seinem tode vollendete. Nun hoffte er wieder zeit zu finden für die alte liebe, das schach. Einen monat vor seinem hinschied trafen wir zum letztenmal zufällig zusammen. Ich wusste nicht, dass der scheinbar gesunde, auf dessen vollem gesichte stets ein fröhliches, freundliches lächeln stand, schon damals vom tode gezeichnet war. 14 tage später warf ihn eine grippe aufs krankengericht, von dem er nicht mehr aufstehen sollte, denn heimlich war seine gesundheit schon untergraben: der krebs frass an seinen innern organen. An lungenkrebs ist dieser hoffnungsvolle, gescheite und gütige mensch nach martervollem todeskampf gestorben. «Mitten vor im leben sind von dem tod umfängen.» E. H.

Lösungen der Februarprobleme.

5136. C. S. Kipping. Dieser sehr schöne 3-Züger hat viele «Löseropfer» gefordert. 1. Sf4—d3? Tg1—d1! 2. Ta1 : d1, g2—g1 D (L)!! Oder 1. Lh3 : g4 (g2)? b3 : c2!! Die Lösung lautet: 1. Sf4 : e6! Tg1—d1† 2. Se—d4! (droht 3. c2 : b3†), Td1 : d4 oder Tg4 : d4† 3. La3—d6 resp. Lh3—d7†. 1. . . ., f7 : e6 2. Lh3 : g4 etc.

5137. idem. 1. Ke1—e2! droht: 2. Lc3—e1 etc. Diesem 3-Züger sind die wenigsten Löser voll gerecht geworden. Am besten gefiel uns: 1. . . ., Te5—e8 (7) 2. g : h8 S! Sg8—e7 3. Dg1 : e3†. 1. . . ., Te5—e6 2. g : f8 S! etc. 1. . . ., Te5—e4 2. Sh2—f1! etc. 1. . . ., c5—c4 2. Td3 : e3, Sd6—e4 3. Te3—f3†. 1. . . ., La6—b7 2. Td3—d4† etc. 1. . . ., Sd6—b5 2. Lc3 : e5† etc. Und endlich noch die vielfach übersehene Verteidigung: f6 : g5! 2. Dg1—f1† nebst 3. Df1—f2†!

5138. idem. 1. Da7—h7! Dieser 3-Züger bringt C. S. Kippings ureigenste Idee zur darstellung: eine weisse figur entfesselt eine andere weisse figur, die dann mattsetzt. Hier droht: 2. Lh6—d2† nebst 3. Se2—f4†. (1. Drohspiel.) 1. . . ., Tb1 : d1 2. Lh6—f4† 3. Sf5—g7† (2. Drohspiel), also eine doppelsetzung der idee. 1. . . ., Tf6 : f5† 2. Lh6—f4 etc. 1. . . ., Dc2—c5† 2. Lh6—e3† etc. 1. . . ., L oder S : h6 2. Dh7—g6†! etc. 1. . . ., Le4 : g2 2. Lh6—d2† etc.

5139. Dr. J. J. O' Keefe. 1. Te2—e8? Sf7—d8! 1. Te2—e3! Sf5 : e3 sperrt die diagonale g1—a7 2. Db2—b6, Lh2—b8 3. Db6—c6† 1. . . ., Lh2—d6 2. Sc8 : d6 etc. Eine erzwungene sperrung einer diagonale, sowie eine selbstblockade sind mit wenig material hübsch dargestellt.

5140. S. Boros. 1. Se4—f6!! hübsch ist besonders: 1. . . ., Kd4—c5† 2. d2—d4†.

5141. A. Bottacchi. 1. Tc6—b6!! «Ich habe lange suchen müssen», meldet ein löser.

5142. W. v. Pittler. 1. Dg2—c2! mit mehreren gefälligen verstellungen.

5143. D. Planta. 1. Sb5—d6, Lb3—e6 2. Sd6—e8, Sb1—c3 3. Lb2—c1†. Ein leichter, aber durch seine figuresymmetrie ansprechender dreier.

5144. Hans Johner. 1. Te7—e5! gefiel allgemein.

5145. V. Kadera. 1. Sc6—e5!! dr. 2. Se5—g6† etc. 1. . . ., Dc3 : e5 2. De1—e4 etc. 1. . . ., Tb5 : e5 2. De1 : c3 etc. 1. . . ., d6 : e5 2. De1—g3 etc.

5146. O. Duras. Besprechung folgt später.

5147. S. Kozlowski. 1. Le1 : b4! [1. h3 : g4? genügt nicht] g4 : h3! (Ka4 : b4? 2. h3—h4! nicht etwa 2. h3 : g4, weil der schw. könig den weissen freibauern noch aufhalten kann.) 2. Lb4—e7!! h3—h2. Wohl jeder turnierspieler würde durch den vormarsch des schwarzen h-bauern aus seiner fassung gebracht werden. 3. Sf4—e2 (droht 4. Se2—g3 und nach und nach würden L+S die 3 schwarzen bauern abmurksen) h2—h1 D 4. Se2—c3†, Ka4—a5 5. Ka2—b3! und droht «nur» matt durch 6. Le7—b4. Auch b6—b5 ist wegen Le7—d8 gefährlich. Schwarz muss seine dame hergeben, sei's auf h4, e4, d1 oder b1 — und sich in sein schicksal des langsamen dahinsterbens ergeben.

Die heutigen Probleme.

An der spitze stehen zwei arbeiten *H. Lommers*, die sich beide mit der vierfachen bauernumwandlung befassen. Dabei werden die Genferfreunde am widdernproblem zu schaffen haben. Einen wertvollen beitrag stiftete uns Herr Szabo aus Wien. Dann folgen nette originale der Herren Sommia und Binkert. Nr. 5170 bringen wir zu ehren des kürzlich verstorbenen meisters. Schwierig ist das endspiel Nr. 5173. Weiss gewinnt, sobald Schwarz die dame für einen weissen springer hergeben muss. Die einleitung ist bald gefunden, der 6. und vor allem der 7. zug sind entscheidend.

Dauerlösungstabelle.

Von den januar- und februar-problemen gingen von folgenden herren lösungen ein:

E. Clouzot: 189+14 = 203; L. Blanc: 198+5 = 203; E. Freimann: 107+21+26 = 154; M. Dörfler: 218+39 = 257; E. Meyer: 441+24+22 = P + 37; A. Meier: 325+26+26 = 377; W. A. Reich: 130+18+21 = 169; H. Eisele: 163+14+33 = 210; E. Wespi: 137+7 = 144; Dom. Planta: 440+14 = P + 4; Jos. Schmid: 385+24+3+36+3 = P + 1; Dr. A. Weber: 260+35+32 = 327; J. Jenny: 202+15+21 = 238; V. Hadac: 99+39+36 = 174; Wipili: 16.

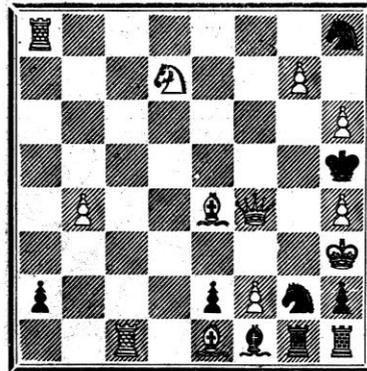
Die mittel des schachvereins sind beschränkte, deshalb musste, um einen lösungspreis verabfolgen zu können, die punktzahl auf die respektable höhe von 450 hinaufgesetzt werden. Dies mögen all die löser bedenken, die unterwegs stecken bleiben.

Einen lösungspreis haben die herren *E. Meyer*, *D. Planta* und *J. Schmid* erstritten! Wir gratulieren herzlich und hoffen auf einen neuen wettkampf.

Zweizüger-Turnier Karlovac.

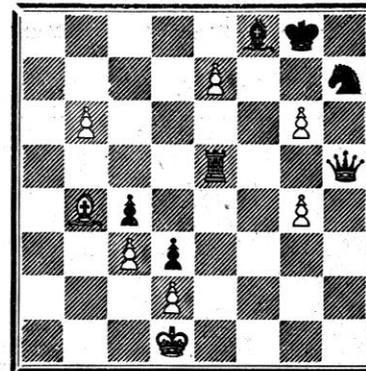
Anlässlich der feier des 25-jährigen bestandes schreibt der *Karlovacer Schachklub* (Jugoslawien) sein 4. internationales zweizüger problemturnier aus. Preisrichter: *G. Hume*-Nottingham und *J. Gross*-Karlovac. Preise: 1. Preis 5 Dollar, 2. Preis: 2,5 Dollar. Von einem autor werden nicht mehr als zwei originalaufgaben zugelassen. Einsendung der probleme (ohne motto) bis Ende Dezember 1. J. an *Franz Malcah*, Karlovac, Draskovicgasse 6, Jugoslawien. Das resultat des turniers wird in den schachblättern des in- und auslandes bekannt gegeben.

5163. *Harold M. Lommer*, London
Dédié au club d'échecs de Genève.



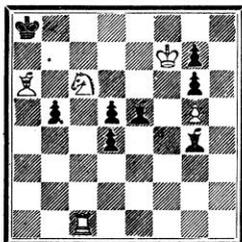
12 Mat inverse en 3 9

5164. *H. Lommer*, London
Journal de Genève.

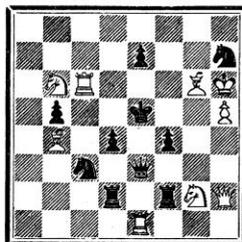


8 Les blancs jouent et gagnent 7

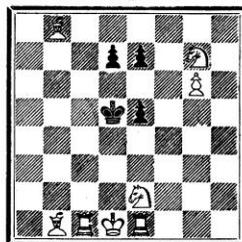
5165. *Mich. Szabo*, Wien Original
 5166. *Fr. Somma*, Palermo Original
 5167. *Fr. Somma*, Palermo Original



5 Matt in fünf Zügen 8



9 Matt in zwei Zügen 10

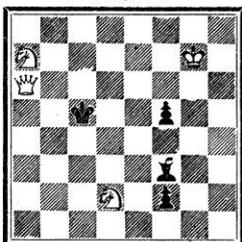


8 Matt in zwei Zügen 4

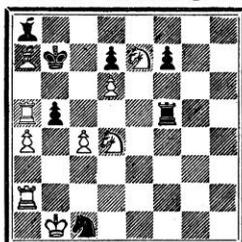
5168. *Fr. Somma*, Palermo Original
 5169. *O. Binkert*, H'berg Original
 5170. *Dr. H. v. Gottschall* † Deutsche Schachztg. 1883



6 Matt in zwei Zügen. 9

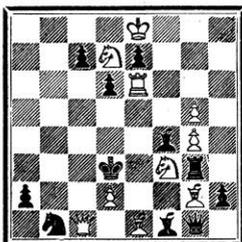


4 Matt in drei Zügen. 4

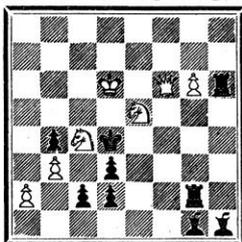


9 Matt in vier Zügen 7

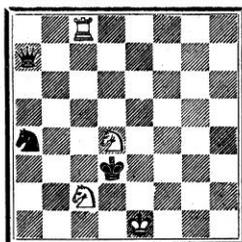
5171. *G. La Duca*, Catania 1. Pr. Italia Sacch. 1932
 5172. *Dr. A. Kraemer*, Berlin 1. Pr. Neue Leipz. Ztg. 33
 5173. *F. J. Prokop*, Prag Ceskoslov. Sach 1932



10 Matt in vier Zügen 11

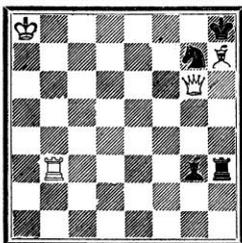


7 Matt in drei Zügen. 9

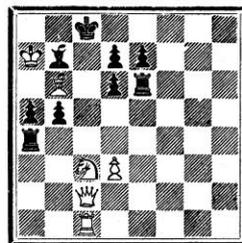


4 Weiss am Zuge gewinnt 3 (6 Punkte)

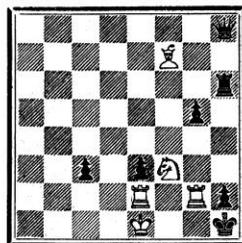
5174. *M. Havel*, Prag Ceskoslov. Sach 1933
 5175. *Jos. Halumbirek*, Wien Neue Leipz. Ztg. 1933
 5176. *F. Palatz*, Hamburg Zürcher Illustrierte 1933



4 Matt in drei Zügen. 4



6 Matt in drei Zügen. 9



5 Matt in vier Zügen 7

II. Luzernische Schachmeisterschaft.

Unter Beteiligung von 55 Herren und 1 Dame wurde an den beiden Sonntagen vom 30. April und 7. Mai der diesjährige Kampf um die luzernische Schachmeisterschaft durchgeführt. Wie im Vorjahr spielten die Teilnehmer nach dem Schweizertsystem in drei Stärkeklassen, wobei die Meisterschaftsgruppe bereits an den beiden vorhergehenden Samstag-Nachmittagen je eine der sechs Runden erledigte. In entgegenkommender Weise hatte die Kursaal-direktion wiederum ihren grossen Lesesaal zur Verfügung gestellt und in Verbindung mit der Verkehrscommission die Veranstaltung auch sonst wirksam unterstützt. Als Schiedsrichter hatte sich wie letztes Jahr Fritz Gygli zur Verfügung gestellt.

Der Kampf um den Meisterschaftstitel brachte eine grosse Ueberraschung: weder der letztjährige Sieger E. Mehnert, noch Hs. Schürmann, dem man neben ihm am meisten Aussichten gab, ist an die Spitze gekommen, sondern *Karl Rebsamen*, der allerdings längst als einer der stärksten Schachspieler Luzerns bekannt war, ist mit 5 Punkten, ohne Verlustpartie, diesjähriger Kantonalmeister geworden! Der Schachklub Luzern freut sich über diesen Erfolg eines seiner Mitglieder umso mehr, als der silberne Wanderpokal damit in seinen Reihen verbleibt. Die besten Ergebnisse erzielten:

Gruppe A, 20 Teilnehmer, 6 Partien zu 3½ Std. 5 Punkte: K. Rebsamen (Schachklub Luzern); 4½ Punkte: Lombold (Mauensee), Fritz Felder (Schachklub Luzern), Ed. Stadelmann (Schachklub Kriens); 4 Punkte: Hs. Schürmann (Schachsektion K. V.); 3½ Punkte: E. Mehnert und Jul. Weibel (Schachklub Luzern), Joh. Troxler (Arbeiterschachklub); 3 Punkte: Hs. Rüetschi und Jos. Weibel (Schachklub Luzern) und O. Strub (Arbeiterschachklub); 2½ Punkte: O. Lancia (Luzern), Marc Meyer, Herm. Scheumer und Emil Schmid (Schachklub Luzern).

Diese Zahlen lassen erkennen, dass die Spielstärke in Gruppe A recht ausgeglichen war.

Gruppe B, 20 Teilnehmer, 5 Partien zu 2 Std. Ueberlegener Sieger mit 5 Punkten ist Aug. Kohns, Luzern, der nun in Gruppe A aufsteigen muss und dort sicher nicht auf den letzten Plätzen bleiben wird. 4 Punkte: Dav. Lande (Schachklub Luzern) und Rich. Schürmann (Schachsektion K. V.); 3 Punkte: J. Buchstab (Schachklub Luzern), Dr. Weber (Schachklub Kriens), K. Büttikofer und Arth. Trachsel, Luzern und E. Ineichen, Ettiswil; 2½ Punkte: G. Burri (Schachklub Kriens) und O. Meyer (Triengen).

Gruppe C, 16 Teilnehmer, 4 Partien zu 1 Std. 4 Punkte: Prof. Schmucki (Willisau); 3 Punkte: O. Felder (Schachklub Luzern), H. Reinhard (Schachsektion K. V.) und R. Hunkeler (Altishofen); 2½ Punkte: H. Kälber (Luzern) und A. Misteli (Willisau).

Dem Sieger jeder Gruppe, sowie den im 2. Rang befindlichen Teilnehmern der Gruppe A wird eine Medaille verabfolgt.

Besonders erfreulich war, dass auch die Luzerner Landschaft regen Anteil an diesen Kämpfen nahm. Mehr und mehr nimmt dort die Pflege des Schachspiels zu, und es wird nur noch eine Frage der Zeit sein, bis in Willisau, Sursee und anderwärts sich unsere Freunde zu Vereinigungen zusammenschliessen werden.

Die nachstehende kleine Partie aus der Meisterschaftsgruppe dürfte mit ihrem plötzlichen hübschen Schluss Gefallen finden:

F. Felder. — E. Mehnert. Kg8—h8 11. 0—0—0, f7—f5 12. e4 : f5, Lg4 : f3 13. g2 : f3, d6—d5 14. d3 —d4, Tf8 : f5 15. Th1—g1, Tf5 : f3 16. d4 : e5, Sd7 : e5 17. Lc3—d4, Sc5 —g6? 18. Tg1 : g6!, h7 : g6 19. Dd2—d7 9. Lc1—e3, 0—0 10. Dd1—d2, h6†, aufgegeben. K. L.

Bei 15. . . ., Sd7—b6 oder —e5 kommt dem Schwarzen der Bauer e6 abhanden, und das bedeutet Ausgleich.

16. Lh4—f2 f4 : e3
17. Lf2 : e3 Se7—f5

Leitet eine schlaue, mittelbare Deckung des Be6 ein.

18. Le3—f2 Lf8—d6!

Da haben wir es! Auf 19. L: e6 soll nun L: h2† folgen, z. B. 20. K: h2, De5† usw. oder 20. Kh1, Sg7, und Schwarz findet Zeit zum Rückzug des Läufers.

Schwarz hat wegen seines vorübergehenden Nachlassens nicht mehr den ursprünglichen Gambitbauern, sondern nur den Einzelbauern e6 voraus; aber diesen kleineren Vorteil führt er jetzt mit aller Zähigkeit zum Sieg.

19. Dd1—e2

Wie Weiss vermerkt, war Te1 stärker, weil Schwarz dann den Einzelbauern vorstossen musste. Der Angriff mit der Dame ist unwirksam:

19. . . . Th8—e8!

Falls Weiss jetzt mit 20. L: e6 zugreift, foppt ihn der Schwarze mit 20. . . ., Kb8 und Läufergewinn.

20. Sc3—e4 Ld6—c7

21. g2—g4 (?)

Weiss lässt nach seiner Gewohnheit kein Mittel unversucht.

21. . . . Da5—e5!

22. Lf2—a7 Sf5—d4

23. De2—g2 Lc7—b6

Mit befreiendem Abtausch.

24. La7 : b6 Sd7 : b6

25. Ta1—c1 Kc8—b8

26. Tf1—f7 Td8—d7

Schwarz will sich auf b7 in keiner Weise punktieren lassen, weder mit Sc5, noch mit einem Turmopfer.

27. Tc1—f1 Te8—d8

Wiederum hält er es mit der Sicherheit.

28. Tf7 : d7 Td8 : d7

29. Lc4—b3

Verwundert auf den ersten Blick, erklärt sich aber daraus, dass nach 29. . . ., Ld3, Sd5! und Sf4 die beiden Springer eine überwältigende Wirkung ausüben würden.

29. . . . Sd4 : b3

30. a2 : b3 Td7—d4

31. Se4—c3 De5—e3†

32. Kg1—h1 Sb6—d5

Schwarz hat jetzt auch viele Positionstrümpfe in den Händen und beendigt daher das Spiel nach dem folgenden nutzlosen Zug mit raschen Streichen:

33. Dg2—c2 Sd5 : c3

34. b2 : c3 Td4—d2

35. Dc2—b1 De3—e2

Aufgegeben.

E. V.

2557. Damenbauernspiel.

2. Partie.

S. Flohr. — O. Naegeli.

1. d2—d4 Sg8—f6

2. Sg1—f3 e7—e6

3. e2—e3 d7—d5

4. Lf1—d3 Sb8—d7

5. 0—0 Lf8—e7

6. Sb1—d2 b7—b6

7. b2—b3 Lc8—b7

8. c2—c4 0—0

9. Dd1—c2

Dieser Zug bildete in einer Glanzpartie Flohr-Landau, Antwerpen 1930, eine Neuerung. Schwarz sollte darauf mit 9. . . ., h7—h6 fortfahren, um auf 10. Sf3—e5 tauschen zu können.

9. . . . c7—c5

10. Sf3—e5! c5 : d4

11. e3 : d4 Ta8—c8

12. Lc1—b2 d5 : c4

13. b3 : c4 Dd8—c7

So kam es auch in der vorerwähnten Partie. Weiss hat jetzt eine starke Springerstellung und sehr gute Angriffschancen; seine «hängenden Mittelbauern» fallen nicht als Nachteil ins Gewicht, da sie nicht gut angegriffen werden können.

14. f2—f4 h7—h6

15. Dc2—b3

Die weisse Dame soll nach e2 gebracht werden. Nach 15. Dc2—d1 könnte aber Schwarz mit Lf8—b4 etwas Raum gewinnen, z. B. 15. Dd1, Lb4 16. a3, L: d2 17. D: d2, Le4! usw. Nach Abtausch einiger kleiner Figuren würde Bauer c4 eine unheilbare Schwäche im weissen Lager.

15. . . . Tf8—d8

16. Ta1—e1 Dc7—d6

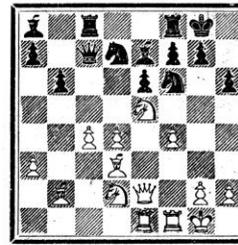
17. a2—a3 Lb7—a8

Schwarz ist in Verlegenheit und muss sich abwartend verhalten. Weiss hat ein strategisch gewonnenes Spiel.

18. Db3—d1 Dd6—c7

19. Dd1—e2 Td8—f8

Es drohte 20. S: f7.



20. f4—f5

Noch stärker war vorerst S: d7, was einen Bauern gewonnen hätte; Weiss hoffte aber mit dem Textzug im Angriff durchzudringen.

20. . . . Sd7 : e5

Natürlich nicht 20. . . ., ef wegen 21. S: d7 mit Gewinn einer Figur.

21. d4 : e5 Sf6—h7

Viel schneller würde Sf6—d7 verlieren, wegen 22. f6, Lc5† 23. Kh1, g6 24. Dg4 mit unwiderstehlichem Angriff.

22. f5—f6 Le7—c5†

23. Kg1—h1 g7—g6

24. Sd2—e4 Tf8—d8

25. h2—h4 Td8—d7

26. Se4 : c5

Weiss kann den Angriff nicht verstärken; er trachtet daher nach dem Endspiel, wobei er den Vorteil des

Läuferpaars hat, und ausserdem steht der schwarze Springer schlecht.

26. . . . Dc7 : c5

27. De2—d2 h6—h5

28. Dd2—h6 Dc5—f8

29. Dh6—e3 Df8—c5

30. De3—g3 Kg8—h8

31. Lb2—c1 Tc8—d8

32. Ld3—e2 Dc5—f8

33. Te1—d1 Td7 : d1

34. Tf1 : d1 Td8 : d1†

35. Le2 : d1

Diese Stellung ist für Schwarz hoffnungslos.

35. . . . Df8—g8

36. Dg3—d3 Dg8—c8

37. Lc1—h6 La8—b7

38. Ld1 : h5 Sh7—f8

Oder 38. . . ., gh 39. Dg3 mit undeckbarem Matt. Falls aber 38. . . ., S: f6, so 39. ef, gh 40. Dg3, Dg8 41. Lg7†, Kh7 42. Dd3†, nebst Matt.

39. Lh5—e2 Kh8—g8

40. h4—h5 Dc8—d7

41. Lh6 : f8 Dd7 : d3

42. Le2 : d3 Kg8 : f8

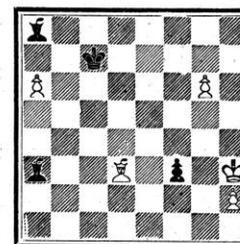
43. h5 : g6

Schwarz gibt auf. (Anmerkungen von S. Flohr im «Prager Tagblatt».)

Eine der hübschesten und gussreinsten Turnierpartien, die Flohr während seines Schweizer Aufenthalts gespielt hat. F.G. (Fortsetzung folgt.)

Lösung der Märzprobleme.

Das Märzheft war mit schweren Aufgaben reichlich beladen, da das Ergebnis des Mehrzugerwettbewerb des «Zürcher Illustrierten» aufzunehmen für uns eine angenehme Ehrenpflicht war, aber die Löser sehr stark belastete. Vorerst



noch die Lösung der Studie 5146 von O. Duras. Der Verfasser versetzt den Läufer b4 nach a3. Die Stellung ist nun folgende: 1. g7, Ld5 2. a7! Le6† (Kb7? 3. Le4!) 3. Lf5!! (auf andere Züge zieht Schwarz Kb7) 3. . . ., f2! (L: f5†? 4. Kg3 und gewinnt.) 4. Kg2, Lc4! 5. Ld3!! und gewinnt, z. B. 5. . . ., L: Ld3 6. K: f2 etc. oder 5. . . ., Ld5† 6. Kf1 etc. 5. . . ., f1D† 6. K: f1! etc. In der ursprünglichen Fassung mit Läufer b4 war der Ausgang des Spieles für Weiss sehr zweifelhaft, nämlich nach den Zügen 1. g7, Ld5 2. a7 konnte Schwarz den überraschenden Zug 2. . . ., Lb4—e1!! machen, womit Schwarz Matt droht.

5148. F. Palatz. Dieser Sechszüger hat ein hübsches Probespiel: 1. Lg3? Db2 2. Lh4 (droht 3. Ld8 und 4. Lc7†) 2. . . ., Db2—a3!! (die Widerlegung des Einleitungszuges) 3. Lf6, Da1 und Weiss erreicht erst mit dem 7. Zuge sein Ziel.

Richtig ist nur: 1. Le1—h4, droht das zweizügige Matt Lh4—d8—c7, 1. . . ., Dc2—a2 2. Lh4—f6, Da2—a1 3. h2—h3 (h2—h4? wegen h6—h5 und Weiss ist in unangenehmem Zugzwang) 3. . . ., h6—h5 4. h3—h4!, nun kommt

Schwarz in Zugzwang, kein Stein kann ziehen, ohne dass Weiss in 2 Zügen mattsetzen kann, z. B. 4. . . ., Lb3—c2 (d1) 5. Sg6—h8 und 6. Sh8—f7♠ oder 4. . . ., Lb3—a2 (a4) 5. Lf6—d8 und 6. Ld8—c7♠.

5149. **A. Meier.** 1. Tc6—b6!! Ka5:b6 2. b2—b4, a6—a5 3. c4—c5† nebst 4. b4—b5♠ oder 1. . . ., Ka5—a4 2. Sa7—c6, a6—a5 3. Sc6—b4! und 4. Tc6—a6♠. Eine respektable Leistung für einen Anfänger!

5150. **B. Press †.** Kurz vor dem Hinscheid des lieben Verstorbenen entstand dieser Zweizüger. Die Hinterlassenen hatten die Güte, uns die Aufgabe zu überlassen. 1. Tg2—g4! und droht 2. Tg4—f4♠. Die Hauptidee der Aufgabe ist, ein vollständiges schwarzes Springerrad darzustellen. Der Springer e5 verlässt den Platz, um nach Tg4—f4, dem König das Fluchtfeld zu sichern. Alle 8 möglichen Züge des Springers erfordern eine andere Mattführung.

5151. **F. Somma.** 1. Se5—d3? Td2—b2! oder Se5—g4? Sh6—f7! 1. Se5—c6! mit mehrfachen Abspielen.

5152. *id.* 1. La5:c7! 5153. *id.* 1. La2—b1!

Der internationale Problemwettbewerb für Vier- und Mehrzüger der «Zürcher Illustrierten» zeitigte eine ganze Anzahl prächtiger Stücke. Wir haben hier die 3 ersten Preisträger veröffentlicht, davon erwies sich leider der dritte als nebenlöslich. Ein schweres Stück ist Nr. 5154 von **C. Kainer**. 1. Db7—b2? Kh2—g1! Schwieriger ist die Widerlegung von 1. Db7—b1? Kh2:g2! 2. Sf2—h3, f3—f2! Oder 1. Db7—b6? f:g2! 2. Db6—b1, g2—g1 D!

Die Lösung beginnt mit: 1. Db7—a7!! f3:g2 2. Da7—a1, g2—g1 S! (g2:h1, g2—g1 D) 3. Da1—f1 (D:h1, Da1—h8†) etc. 1. . . ., Kh2:g2 2. Sf2—h3! f3—f2 (Kg2:h3 3. Da7:f2† (Da7—g1) etc. 1. . . ., Kh2—g1 2. Sh3† etc.

5155. **R. Weinheimer.** Die mehrfach eingesandte Abwicklung mit 1. De1—e2? mit der Fortsetzung g5—g4 2. De2—e1 scheidet nicht an Lh2—g3, wohl aber an g4:h3!! Auch diese Lösung ist schwer zu finden: 1. De1—d1, Sh1—g3! (g5—g4? 2. Dd1—c1! etc.) 2. Dd1—a1, Td4:b4 3. Da1—c3!! bedroht e5 und Tc8, Tb—c4 4. D:e5 etc. oder 3. . . ., Tc8:c3 lenkt den Turm von der achten Reihe weg und erlaubt: 4. f6—f7† nebst 5. f8D♠.

5156. **R. Meyer.** Da der schwarze Turm nur die Felder f1 und f2 zur Verfügung hat, geht das Spiel für Schwarz schliesslich durch Zugzwang verloren. Gedacht ist folgendes feine Tempospiel: 1. Lb3—a4, Tf3—f2 2. La4—c2! Tf2—f1 (Tf2—f3 3. Lc2—d3) 3. Lc2—d1, Tf1—f2 4. Ld1—e2 5. L (B oder K):T 6. S♠. Leider ist folgende Nebenlösung (von Herrn Dörfler gefunden) möglich: 1. Ld1, Tf1 2. h4, Tf2 3. Tf4†, Kg6 4. T:f2, Le7 5. Tg2† 6. h5♠.

5157. **K. Flatt.** «Ein zierliches Stück!» lautet die Bemerkung mehrerer Löser. 1. Sa7—b5, Sb8—c6 2. Sb5—c3, Sb8 2. Se2, Sc6 4. Lg1—d4†, S:d4 5. Se2—g1! (der Springer ersetzt den wachhaltenden Läufer!) 6. Sg1—f3♠.

5158. **F. Palatz.** 1. Tf2—f1? Tg1:f1 2. Dh5—c5, Tf1:f3† 3. g2:f3, b2—b1 D! Ideegemäss ist: 1. Tf2—e2? Tg1—a1! (Loyds Linienräumung) 2. Dh5—c5, b2—b1 D! 3. Sh3—f2†, Kh1—g1 4. Sf2—d1†, Kg1—h1 5. Te2—e1†, Ld3—f1! oder 2. Te2—e1†, Ta:e1 3. Dh5—c5, Te1—e3 nebst 4. . . ., b2—b1 D. Daher geht nur: 1. Tf2—d2! Tg1—a1! 2. Td2—d1†! zwingt Schwarz seinen Antiräumungszug Tg1—a1 zurückzunehmen. Nun folgt: 3. Dh5—c5 nebst 4. Dc5—g1† und 5. Sh3—f2♠. Es ist dies eine sehr sparsame Darstellung der Problemedee.

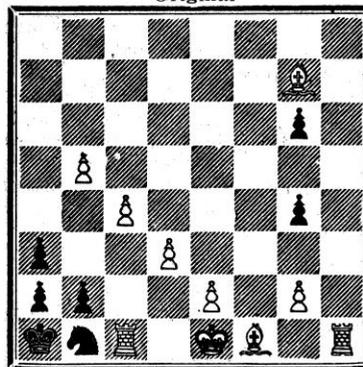
5159. **Dr. A. Chicco.** 1. Ld5—c6!! dr. 2. Sc3—b5♠.

5160. **M. Havel.** 1. e7—e8 S? Lb6—d8†! Richtig ist nur: 1. Ld6—c7! und enthält die Doppeldrohung 2. Dh1—h2 und 2. Dh1—h7 etc. Das schönste Abspiel ergibt sich nach 1. . . ., f3—f2 2. Ta8—d8†, Kd7:c7 3. d5—d6♠. 1. . . ., K:c7 2. Dh1—h2† etc. 1. . . ., Da5—a2 2. Lc7—g3 etc.

5161. **O. Votruba.** Absicht ist: 1. Db2—d2 etc. mit ansprechenden Mattbildern, es geht aber auch 1. Sc3—b5 etc.

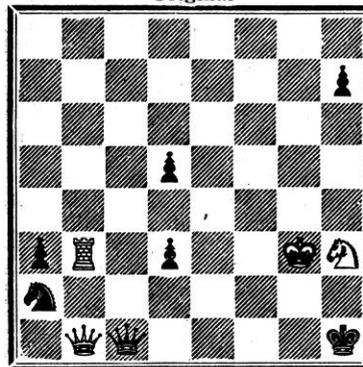
5162. **Dr. A. Kraemer.** 1. Tb2—b1! und droht 2. Td1—e1† nebst 3. Sf2:e4♠ und ergibt eine schöne Mattstellung. Um die Drohung zu parieren, muss der Springer e7 ziehen, womit sich Turmverstellungen ergeben. Weiss nutzt diese Schädigungen aus, z. B. 1. . . ., Se7—c8 (c6) 2. Sb4—a2 und 3. Sa2—c1† 1. . . ., Se7—d5 2. Sb4—c2 etc. 1. . . ., Se7—f5 2. Sb4—d5 etc. 1. . . ., Se7—g6 (g8) 2. Sf2—h1 etc.

5177. **Henri Boissier, Orbe**
Original



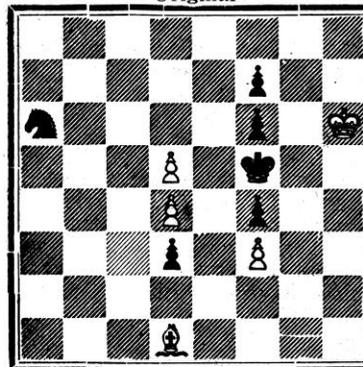
10 Matt in fünf Zügen. 7

5179. **F. Palatz, Hamburg**
Original



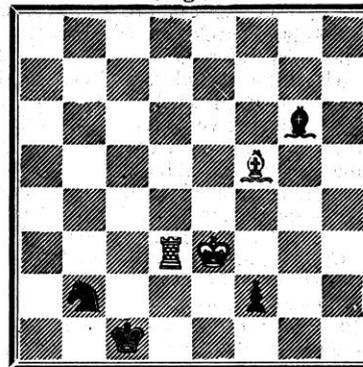
4 Matt in vier Zügen. 7

5181. **Dom. Planta, Winterthur**
Original



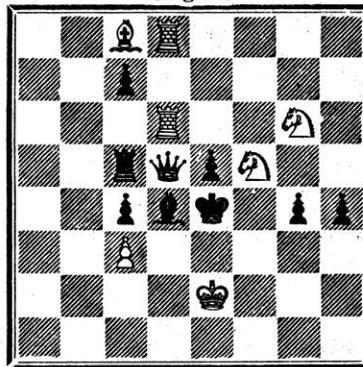
5 Matt in vier Zügen. 6

5178. **Harold M. Lommer, London**
Original



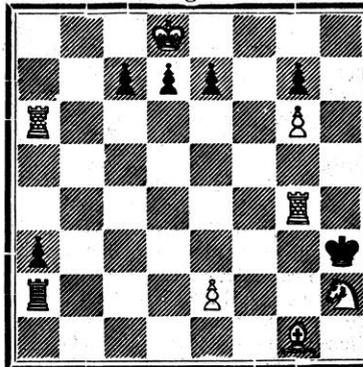
3 Schwarz am Zuge, Weiss hält remis (4 Punkte) 4

5180. **Dom. Planta, Winterthur**
Original



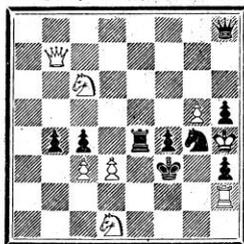
7 Matt in drei Zügen. 9

5182. **Harold M. Lommer, London**
Original



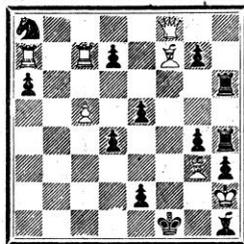
7 Matt in drei Zügen. 7

5183. Dr. K. Dittlich, Neu-
enhagen, «Schwalbe» 1933



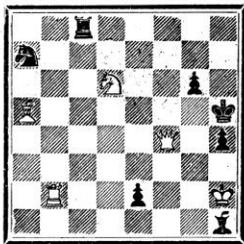
8 Matt in vier Zügen 9

5184. J. Halumbirek, Wien
Neue Leipz. Ztg. V. 33



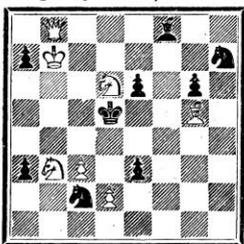
7 Matt in vier Zügen 13

5185. H. Vetter, Dresden
2. Pr. Dr. Palitsch-G'turn.



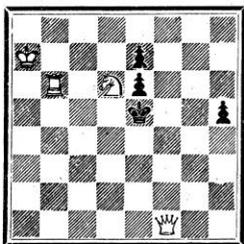
5 Matt in vier Zügen 7

5186. M. Havel
Dag. Nyheder, II. 1933



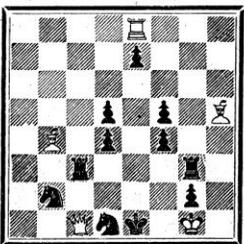
7 Matt in drei Zügen. 9

5187. K. A. L. Kubbel, Leningrad
Narodni Osvobozeni 1933



4 Matt in drei Zügen. 4

5188. A. Keiraus, Riga
1. Pr. Sports Referee 32



5 Matt in zwei Zügen 11

5189. F. Metzner, M'ch.
1. Pr. Zürcher Jll. 1932



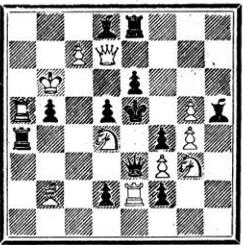
9 Matt in drei Zügen. 10

5190. P. Keres, Pernau
Neue Leipziger Ztg. V. 33



12 Matt in zwei Zügen. 9

5191. H. Barros e Azevedo, R. d. Jan.
Xadrez Brasileiro



11 Matt in zwei Zügen 12

Die heutigen Originalaufgaben.

An der Spitze steht ein hübscher Fünzfürer, dessen Lösungsverlauf sehr einfach ist; den richtigen Pfad zu finden wird einige Mühe kosten. Dann folgt ein Endspiel mit überraschenden Wendungen von H. Lommer, sowie wertvolle Beiträge der Herren Palatz, Planta und Lommer.

Nachtrag: Nr. 5168 von F. Somma scheidet wegen Unlösbarkeit aus.

Umschau im Ausland.

Während die vorliegende Nummer erscheint, geht in Folkestone der am 12. Juni eröffnete, mit 16 Nationalmannschaften besetzte grosse Länderwettbewerb der F.I.D.E. seinem Ende entgegen. Ueber den Verlauf dieses ersten internationalen Turniers grossen Stils, das seit dem Berner Meisterturnier 1932 veranstaltet worden ist, können wir im nächsten Heft Näheres berichten; heute sei vorerst noch unsere kurze, nur das für uns wichtigste erwähnende Auslandchronik für die letzten acht Monate nachgeführt, geordnet nach den schachlich regsamsten Ländern.

England

hatte, wie seit Jahren üblich, um die Weihnachtszeit seinen internationalen Kongress von Hastings, der zahlreicher, aber nicht ganz so stark besetzt war, wie sonst. Das Meisterturnier gewann wie im Vorjahr S. Flohr; ihm folgten der junge Jugoslawe Pirc, für den dieses Abschneiden einen schönen Erfolg bedeutet, ferner der bekannte Ungar L. Steiner, dann Sultan Khan und die übrigen britischen Meister. Das Meister-Ersatzturnier gewann ebenfalls der letztjährige Sieger, J. Rejfir aus Prag, ein junger Spieler, von dem man auch künftig Gutes erwarten darf. — Im übrigen pflegt man in England neben dem Fernspiel vor allem die Massenkämpfe zwischen den Klubs; auch die reifere Schuljugend wird mehr als in andern Ländern durch Einzel- und Mannschaftsturniere für das Schach gewonnen.

Oesterreich

besitzt im Trebitsch-Turnier ebenfalls eine ständige Einrichtung, die aber, im Gegensatz zum Hastingser-Kongress, mehr nationales Gepräge hat. Sieger wurde diesmal — das Turnier fand im Dezember statt — der Wiener Meister A. Becker, ein geistreicher und gediegener Kämpfer, dem man mehr Spielgelegenheit in internationalen Meisterturnieren wünschen möchte. — Eine Ueberraschung brachte der im September in Linz ausgefochtene Wettkampf Spielmann-Eliskases, worin es dem kaum zwanzigjährigen Tiroler Talent gelang, den gereiften Grossmeister zu schlagen; Eliskases gewann drei Partien, verlor zwei und hielt fünf unentschieden. — Auch in Oesterreich ist in den letzten Jahren die Pflege der Mannschaftskämpfe — meist an 8—10 Brettern — mehr und mehr aufgekommen; die Vorherrschaft auf diesem Gebiet behauptet gegenwärtig der besonders rührige Schachklub Hietzing in Wien. An diesen Mannschaftskämpfen, die in verschiedenen Klassen ausgetragen werden, beteiligen sich fast ausnahmslos alle stärksten Spieler des Landes, auch die Berufsmeister.

Deutschland

geht seit dem Durchbruch seiner nationalen Erhebung auch in der schachlichen Organisation neue Wege. Der «Deutsche Schachbund» und alle andern bisherigen Verbände haben ihre Selbständigkeit zu Gunsten des Führergrundsatzes preisgegeben und sich am 23. April dem «Grossdeutschen Schachbund» unterstellt. Als oberster Führer zeichnet Helmut Pruske, ein Mann, von dem man bisher im Ausland nichts wusste und der nun beweisen muss, dass er mit der ihm anvertrauten Macht etwas Rechtes anzufangen versteht. Den ihm angebotenen Ehrenvorsitz im neuen Bund hat Minister Goebbels angenommen. Das Ziel der grossdeutschen Schachbestrebungen ist, das Schach mit Unterstützung durch die Regierung zum deutschen Nationalspiel zu machen. Eine erste nationale Schachwoche wurde kürzlich im ganzen Reich durchgeführt; eine zweite soll im Herbst folgen. Internationale Meisterturniere wird es vorläufig in Deutschland kaum mehr geben; so wurde z. B. das nächstens beginnende Turnier in Bad Pyrmont, wofür ursprünglich einige Ausländer vorgesehen waren, in ein nationales Turnier um die Meisterschaft von Deutschland umgewandelt. Eine Art Vorspiel zu dieser Veranstaltung bildete das vom 25. Mai bis 6. Juni durchgeführte Meisterturnier in Aachen, das Bogoljubow gewann, mit

17. . . . Ld4 : f2†
18. Ke1—f1 Tf8—d8

Um Lg5 zu verhindern kam hier vorerst h6 in Betracht.

19. Kf1—g2 Ta8—c8
20. Ld2—g5 Lf2—e3
21. Lg5 : f6 Db6 : f6

Weiss versucht durch Abtausch und Herbeiführung ungleichfarbiger Läufer seine Stellung widerstandsfähiger zu gestalten, doch erweist sich gerade der schwarze Läufer als sehr stark wegen der Schwäche der dunkelfarbenen Felder im weissen Lager.

22. Dc2—e2

L : b7 scheidet an T : c4! 23. De2, T : d3!

22. . . . Le3—f4
23. Ta1—d1 b7—b5
24. Th1—e1 h7—h5
25. Lf3—d5

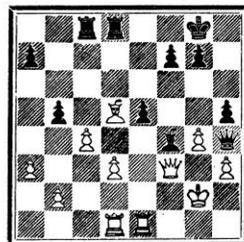
Bedroht f7 und versperrt dem schwarzen Turme das Feld d4.

25. . . . Df6—h4
26. De2—f3

(Siehe das Diagramm!)

26. . . . Td8 : d5!
Dieses schöne Qualitätsoffer ist durchschlagend.

27. c4 : d5



Oder D : d5, Dg3† 28. Kf1, D : h3† 29. Dg2, hg und die schwarzen Freibauern verbürgen den Sieg.

27. . . . Tc8—c2†
28. Te1—e2 h5 : g4?

Die so gut geführte Partie hätte ein würdigeres Ende verdient, denn jetzt kommt Weiss mit remis davon. Richtig ist 28. . . ., T : e2† 29. D : e2, Dg3† 30. Kf1, D : h3† 31. Dg2, hg mit Gewinnstellung.

29. h3 : g4 Dh4—h2†
30. Kg2—f1 Tc2 : e2
31. Df3 : e2 Dh2—h1†
32. Kf1—f2 Dh1—h2†

Remis. Schwarz muss in dieser Stellung mit remis zufrieden sein und Weiss kann sich dem ewigen Schach nicht entziehen: 33. Kf3, Dh3† 34. Ke4, Dh7† usw. A. S.

Prof. Otto Girowitz †, Winterthur.

Am 1. Juni ist, nach längerem Krankenlager, Prof. Otto Girowitz in Winterthur gestorben. Mit ihm verschwindet ein äusserst bescheidener, aber hochintelligenter und mit feiner Herzensbildung ausgestatteter Mann. Von Beruf war er Maschinen-Ingenieur. Dank seiner gründlichen Fachkenntnisse und seiner Liebe zur Jugend war er der berufene Fachlehrer, der während über drei Jahrzehnten am kantonalen Technikum in Winterthur seine Schüler zu begeistern und mitzureissen verstanden hat. Er war von Vorgesetzten, Kollegen und Schülern hoch verehrt. Die Liebe zum Schachspiel hat er von Graz mitgebracht, wo er vor 61 Jahren geboren wurde. Vor Jahren war er am Brett ein starker und gefürchteter Gegner. Mehr und mehr zog er sich jedoch vom praktischen Spiel zurück und betätigte sich in den letzten Jahren fast ausschliesslich mit dem Problem. Den Lesern der «Schweizerischen Schachzeitung» hat er manches genussreiche Stündchen durch seine tiefangelegten und genau durchgearbeiteten Aufgaben bereitet, und die Redaktion der S. S. Z. wird in Zukunft den gründlichen Analytiker von Problemen und Endspielen sicherlich auch vermissen. Für die Schachgesellschaft Winterthur war Prof. Girowitz der allzeit bereite Berater bei Fernpartien. Dass die Organisation des Schweiz. Schachturniers in Winterthur, vor zwei Jahren, von allen Teilnehmern als vorbildlich anerkannt werden musste, ist nicht zuletzt der aufopfernden Arbeit des Verstorbenen zu verdanken. Es ist auch sein Verdienst bei verschiedenen Mitgliedern das Verständnis für das Problem

so weit geweckt und mit Rat und Tat gefördert zu haben, bis diese sich an eigene Kompositionen herangewagt haben.

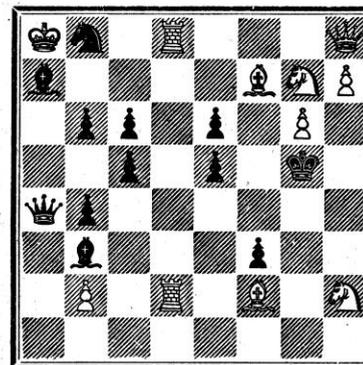
Nun ruht er aus von seinem arbeitsreichen Leben. Er ruhe in Frieden. Wir werden ihn stets in ehrendem Andenken bewahren. D. P.

Problemliteratur.

David Przepiorka: a. Master of Strategy, by H. Weenink, verlegt bei Swets en Zeitlinger, Kreuzersgracht 471, Amsterdam.

Dieses prachtvoll ausgestattete Buch enthält 126 Aufgaben des polnischen Meisters und Leiters der Schachzeitung «Swiat Szachowy». Leider hat der Sammler und geistreiche Sichter der Aufgaben, H. Weenink, das Erscheinen des Buches nicht mehr erlebt, sodass G. H. Goethart in seine Fußstapfen treten musste. Przepiorka lebte längere Zeit an den Gestaden des Genfersees und 15 der Aufgaben erschienen in der Schweiz. Schachzeitung sowie in schweizerischen Schachspalten. Die geschaffenen Probleme sind grösstenteils mehrzünftig, recht schwierig zu lösen, aber der Löser wird für die aufgebrachte Mühe durch den kernigen Inhalt und die Meisterhaftigkeit der Komposition reich entschädigt. Unter den 126 Aufgaben sind Glanzstücke, die zu den besten und tiefsten der Weltliteratur gehören.

D. Przepiorka, Warschau
Tidskrift för Schack 1911



11 Matt in vier Zügen. 12

Lösung :

1. Td1! (dr. Tg1† etc.) L : d1
2. Td7!! (nicht etwa c8, dr. Dd8) S : d7
3. Dd8†, Sf6 4. Dd2†

Probleme des Aprilheftes.

5163. H. M. Lommer. Wahlfreie Züge hat Schwarz nur 3, a2—a1 sowie Sh8—f7 oder g6; sind die erschöpft, so muss er den Springer g2 ziehen und damit dem w. K. Schach bieten. 1. Le4—c2! Die Notwendigkeit dieses Zuges ergibt sich aus a2—a1 S!, der dann nach b3 ausweichen könnte. Der Komponist stellte sich die Aufgabe, eine *doppelte 4-tache Bauernumwandlung* darzustellen, was ihm glänzend gelungen ist («Babson»-Thema).

1. . . ., a1 D 2. g7 : h8 D! nur eine Umwandlung in eine D genügt, wegen 2. . . ., Da1 : a8 3. Df4—f3† (die zweite weisse Dame auf h8 muss die Diagonale a1—h8 und den Bauern h6 bewachen) oder 2. . . ., Da1—g7! 3. Df4—g4† etc. 1. . . ., a1 T 2. g7 : h8 T! nur das wegen 2. . . ., Ta1 : a8. Nun könnte Weiss nicht mit einer Dame zurückschlagen. 1. . . ., a1 L 2. g : h8 L! La1—g7! 3. Lh8 : g7 demonstriert den Zwang zur Umwandlung in einen Läufer. 1. . . ., a1 S 2. g : h8 S. Der neugeschaffene Springer muss nach

2. . . ., Sa1—b3 3. Lc2 : b3 das Feld g6 bewachen. Endlich noch 1. . . ., Sh8—f7 2. Tc1—a1, Sf7 : h6 3. Ta8—h8! und 1. Sh8—g6 2. Ta8—a5† nebst 3. Te1—a1 etc.

5164. H. M. Lommer. Die gleiche Idee, die Notwendigkeit zu 4-facher Bauernumwandlung, versuchte der Verfasser auch in einem Endspiel darzustellen. Die Studie hat im Wettbewerb des *Journal de Genève* den ersten Preis erhalten. 1. g6 : h7† a) Dh5 : h7 2. e7 : f8 D†; b) Kg8—g7 2. e7 : f8 L!!† (nicht D? wegen K : h7 3. g4 : h5, Te5—e1!!); c) Kg8—h8 2. e7 : f3 T†!! (nicht D wegen der Pattgefahr wie im Vorigen gezeigt) etc.; d) Kg8 : h7 2. e7 : f8 S!!†, Kh7—g8 3. wie bei b) und c) g4 : h5 und gewinnt.

Meister *Hans Fahrni* weist allerdings in der Fortsetzung des Abspieles d) nach, dass 2 Wege gangbar sind.

5165. M. Szabo. Den Einleitungszug 1. Tc1—h1 fanden die meisten Löser, in der Folge ergaben sich mehrfach Irrtümer. 1. . . ., Lg4—h5 2. Th1—b1! (La6—c8? d4—d3! und † in 3 Zügen ist nicht mehr möglich) 2. . . ., Lh5—e2 3. La6—c8! d4—d3 4. Tb1 : b5 etc. 1. . . ., Le5—h2 2. Th1 : h2, Lg4—h5 3. Th2—a2! Lh5—d1 4. Ta2—a5 etc. Auf 1. Tc1—a1? d4—d3 2. Ta1—a5, Le5—c7! 3. T : b5, Lb6 führt wegen eines Läuferschachgebotes erst im sechsten Zuge zum Ziele. Ein recht interessanter Turm-Läuferkampf.

5166. F. Somma. 1. Dh2—h4! dr. 2. D : e7‡.

5167. idem. 1. Sg7—e8! Zugzwang.

5168. idem. Beabsichtigt ist 1. Sg4—e5 aber 1. . . ., Db8—d6! macht den sonst hübschen Zweizüger unlösbar. Korrektur folgt.

5169. O. Binkert. 1. Sa7—c8! diese Auseinanderziehung der weissen Streitkräfte macht die Aufgabe reizvoll. Es droht das bekannte Matt durch D+2S. 2. Da6—c4‡. Dieses Mattdrohung wiederholt sich in anderer Stellung nach Kc5—d4 2. Da6—c4, Ke5 (e3) 3. S : f3 (f1)‡ oder auch nach 1. . . ., Le2 (f2—f1 D) 2. Da6—b6† nebst 3. Db6—d6‡.

5170. Dr. H. v. Gottschall. 1. Vorplan 1, Sd4—c6! d7 : c6 (Herbeilenkung eines Bauern) 2. Ta5—a6 (droht 2. Ta6—b6† und Se7—c8‡) Kb7 : a6, nun ist alles zum Abbrennen des Feuerwerks auf seinem Platz. 3. a4 : b5†† 4. b5 : c6‡. Ein prächtiges Stück des Verstorbenen.

5171. G. La Duca. 1. Te6—e4!! K : e4 2. Dc1—c2†, Ke4—d5 3. Dc1—c6†!! ein glänzendes zweites Opfer etc. 1. . . ., Sb1 bel. 2. Sf3—e5† 3. Sd7—e5† etc., anderes leicht.

5172. Dr. A. Kraemer. 1. Kd6—c6!! droht 2. Se5—f7† und 3. Sf7—d6, also ein Feldräumungszug für den Springer. Die Hauptspiele ergeben sich nun den Zügen des Turmes g2. 1. . . ., Tg2—e2 (f2, h2)† 2. Se5—f3† und Schwarz wird gezwungen den w. S. wieder zu entfesseln Kd4—e4 nebst 3. Sf3—g4†. Auf 1. . . ., Tg2—g3 bis g6 folgt 2. Se5—f3† und 3. Sf3 : d2‡. Anderes leicht.

5173. F. J. Prokop. 1. Sc2—b4†, schlägt nun Schwarz auf d4, so geht durch Springerschach die Dame verloren und es bleibt ein T+S gegen S Endspiel, das Weiss gewinnt. 1. . . ., Kd3—e2 (e3) 2. Tc8—e8†, Ke2—f4 (K : d4 3. Sc6† und gew.) 3. Sb4—d5†. a) Kf4—g5! 4. Te8—g8†, Kg5—h5!! am besten, auf alle andern Züge erfolgt † in wenig Zügen. 5. Sd5—f6†, Kh5—h4 6. Sd4—f3†!! (Sd4—f5? kann Weiss nicht gewinnen) Kh4—h3 7. Sf6—d5!! (droht † durch Sd5—f4) Da7—a5† (Df7 8. Sg5† etc.) 8. Ke1—f2, Da5—c5 (a7)† 9. Sd5—e3 und gewinnt, da die 2 Mattdrohungen nur durch Dame gegen S zu parieren ist. b) Kf4—g3 4. Te8—g8†, Kg3—h2 5. Se5—f3†, Kh2—h1 6. Ke1—f1!!, Da7—a6† 7. Kf1—f2, Da6—a7† 8. Sd5—e3 und gewinnt.

5174. M. Havel. 1. Tb3—c3? führt nur in 4 Zügen zum Matt, Schwarz antwortet: 1. . . ., Lg3—h4!! Dieser Verführung unterlagen mehrere sonst

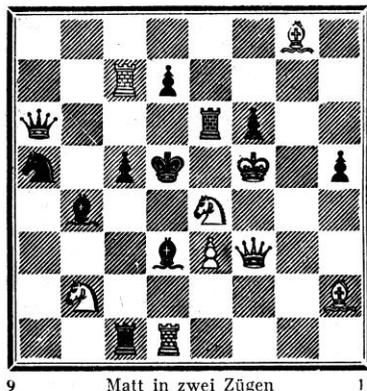
zuverlässige Löser. 1. Tb3—e3!, Lg3—e5 2. Dg6—f7!! etc. 1. . . ., Th3 : h7 2. Te3 : g3! ergibt eine hübsche Zugzwangsstellung, z. B. Kh8—g8 3. Dg6—e8‡.

5175. Jos. Halumbirek. 1. Dc2—h2! Ta4—h4 (Te6—h6 2. Sc3—d5† nebst 3. Sd5 : e7‡) 2. Dh2—g2!! Lb7 : g2. Beide schw. Figuren sind nun kritisch über den Schnittpunkt e4 hinausgelenkt worden und nun erfolgt die Besetzung des Punktes durch 3. Sc3—e4‡.

5176. F. Palatz. 1. Tg2—g3? Th6—a6! 1. Lf7—h5! Th6 : h5, der Turm soll der Dame nicht Platz machen können. 2. Tg2—g3! (Tg4? Db8!) bel. 3. Te2 : h2† und 4. Tg3—g1‡.

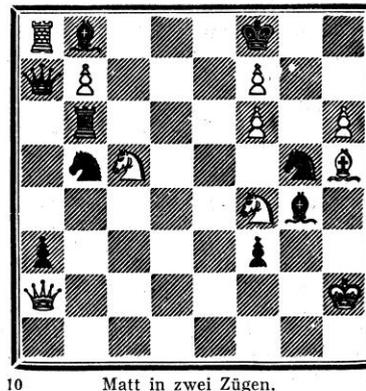
Probleme.

5192. F. Somma, Palermo Original



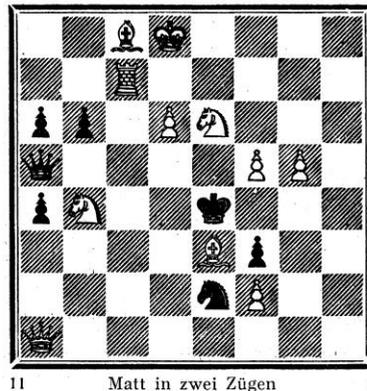
Matt in zwei Zügen

5193. F. Somma, Palermo Original



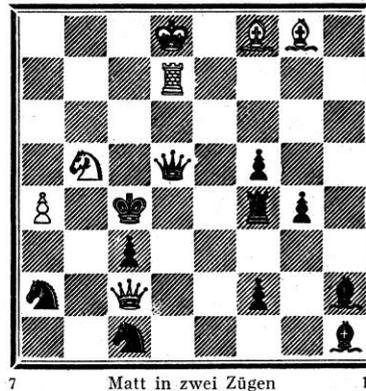
Matt in zwei Zügen.

5194. F. Somma, Palermo Original



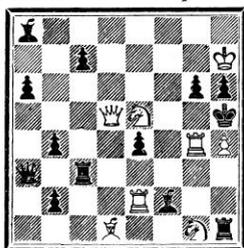
Matt in zwei Zügen

5195. F. Somma, Palermo Original

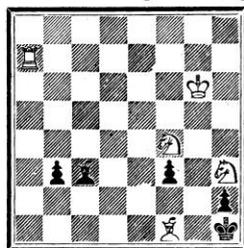


Matt in zwei Zügen

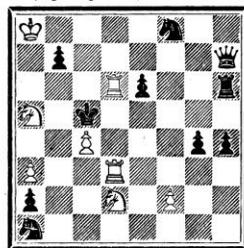
5196. *Dr. G. Christoffanini*, Genua. 1. Pr. Nepszava. 5197. *Dr. E. Zeppler und Dr. A. Kraemer*, Deutsche Tageszeitung. 5198. *Dr. A. Kraemer*, Berlin. N. Leipziger Ztg. (W. v. Holzhausen gew.)



8 Matt in zwei Zügen 13

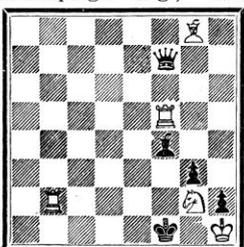


5 Matt in vier Zügen 5



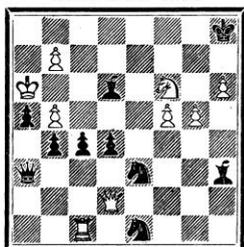
8 Matt in vier Zügen 10

5199. *F. Palatz*, Hamburg. N. Leipziger Ztg., V. 33



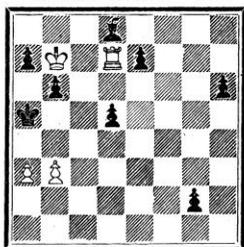
5 Matt in vier Zügen 5

5200. *Dr. H. Bincer*, Dessau. Schwalbe 1933



9 Matt in fünf Zügen 10

5201. *O. Duras*, Prag. Ceské Slovo 1926



4 Weiss am Zuge gewinnt 8

Dauerlösungstabelle.

(Ergebnisse der März- und Aprilaufgaben.)

E. Clouzot: 203+23 = 226; A. Henneberger: 27+31+19 = 77; O. Wolf: 342+21+14 = 377; E. Freimann: 154+36+35 = 225; M. Dörfler: 257+36+50+50 = 393; E. Meyer: 37+41+31 = 109; A. Meier: 377+49+26 = P+2; W. A. Reich: 169+9+30 = 208; H. Eisele: 210+11+35+25 = 281; E. Wespi: 144+14+7 = 165; R. Huppertsberg: 118+26+12 = 156; Jos. Schmid: 1+37 = 38; P. Müller: 96+17+41+29 = 183; V. Hadac: 174+55+48 = 277; H. Bosshard: 19.

Herr A. Meier ist diesmal der Erfolgreiche, wozu wir ihm herzlich Glück wünschen!

Fernturniere der «Schweiz. Schachzeitung».

Wie uns der Turnierleiter mitteilt, soll auf Wunsch unserer Gegner der geplante Mannschaftsfernkampf gegen sieben Vertreter des «Deutschen Schachverbandes in der Tschechoslovakei» nicht schon im Juli, sondern erst im September beginnen. Trotzdem möchten wir unsere in Frage kommenden Spieler bitten, jetzt schon ihren Entschluss zu fassen, um Herrn Bolliger seine Bemühungen um eine würdige Mannschaft zu erleichtern.

Tournoi romand.

Le compte rendu de cette manifestation, qui s'est déroulée à Genève à l'occasion de la Pentecôte, paraîtra dans notre prochain fascicule.

Voranzeige.

Die diesjährige Delegiertenversammlung findet voraussichtlich am 1. Oktober in Olten statt. Nähere Angaben folgen mit der Traktandenliste in der nächsten Nummer.

Le Tournoi romand, Genève, 3—5 juin 1933.

Le Tournoi romand, annoncé dans notre fascicule d'avril, a pleinement justifié l'initiative tant soit peu audacieuse du Club d'échecs de Genève. En effet, il a été un franc succès. Cinquante joueurs, dont deux dames, sont accourus de différentes villes romandes à l'appel des Genevois. La présence de M. Niggli, président du Comité central de la S. S. E., et qui était venu exprès de Berne, a donné à la rencontre l'imprimatur officiel et fut un encouragement auquel organisateurs et joueurs ont été particulièrement sensibles. M. André Chéron, trois fois champion de France et membre d'honneur du Club de Genève, avait aimablement assumé les fonctions d'arbitre. — Malgré les difficultés de l'heure, les organisateurs avaient su réunir un beau pavillon de prix en nature, et le total des récompenses en espèces se montèrent en outre à la belle somme de 630 francs, de sorte que chaque participant put remporter un souvenir proportionné à l'effort qu'il avait fourni.

Samedi, 3 juin, à 14 h. 45, le directeur du tournoi, M. Auguste Maag, tirait au sort le premier tour de la catégorie A, qui comptait huit joueurs: MM. Blum (Vevey), Post et Miéville (Lausanne), Rey (Neuchâtel), Betchov, Dimich, Kraatz et Kussmann (Genève). Le programme ne prévoyant que quatre parties, l'on dut avoir recours au «Système suisse», qui n'exclut pas toujours une certaine part de hasard.

Le même soir, à 20 h., une souper intime à la Taverne du Crocodile réunissait les organisateurs et les joueurs «A»; le succès de la soirée revint en grande partie au président du «Philidor» de Lausanne, M. Miéville.

Dimanche, 4 juin, dès 8 h. ce fut le tour des catégories B, C, D et E. La lutte battait dès lors son plein, avec toutes les surprises et les déceptions habituelles à ces sortes de rencontre.

Le dimanche soir fut réservé à une réunion des représentants des clubs au local du tournoi, l'hôtel Touring et Balance, sous la présidence de M. Denis Mesritz, président du Club de Genève, avec M. Post, de Lausanne, comme secrétaire. M. Niggli assista également à cette petite assemblée, dont la R. S. E. sera à même de parler dès qu'elle aura reçu communication des questions discutées et des décisions prises.

Lundi, 5 juin, la dernière partie était arbitrée à 12 h. 30; les calculs furent ensuite terminés, de sorte qu'à 14 h. 30 un excellent déjeuner de clôture, servi au restaurant Hungaria, réunissait une quarantaine de joueurs, d'officiels et de leurs amis.

Au dessert M. Denis Mesritz remercia chaudement le président du Comité central, l'arbitre M. Chéron et tous les joueurs en particulier. Il rappela que c'est le nouveau comité, nommé à l'assemblée de janvier, qui avait repris l'idée d'un tournoi romand, dont l'organisation fut réalisée grâce à la persévérance de M. Maag.

M. Niggli prit ensuite la parole et exprima le grand plaisir qu'il avait de se trouver à Genève parmi les joueurs romands. Il félicita le Club genevois d'avoir pris l'initiative de cette rencontre et donna rendez-vous à tous au tournoi de la S. S. E., qui aura lieu à Zurich l'an prochain.

M. Miéville se félicita de l'atmosphère de cordialité dont le club genevois a su entourer les joueurs. — Enfin le Dr. Betchov, ancien Président du Club de Genève, prononça des paroles fort aimables pour les deux dames qui n'avaient pas craint de se mesurer avec le sexe fort...

Schweizerischer Schachverein 1933.

Zentralkomitee: Präsident: J. Niggli, Bern; Vizepräsident: J. Ch. de Watteville, Genève; Kassier: Prof. M. Nicolet, Neuchâtel (Compte de chèques S. S. B. IV 741); Sekretär: J. L. Ormond, Vevey; Vertreter der Schachzeitung: Fr. Gygli, Villnachern bei Brugg; Beisitzer: Dr. E. Vöellmy, Basel; Dr. E. Müller-Hössli, Schaffhausen; H. Johner, Zürich; Dr. H. Grossen, Bern.

Ehrenmitglieder: Regierungsrat Dr. J. Berger, Graz; A. Henneberger, Basel; Th. Rimathé, Vevey; H. Rinck, Barcelona; Dr. O. Naegeli, Bern.

Wo die Spielzeit nicht näher angegeben ist, gilt 8 Uhr abends. — So = dimanche, Mo = lundi, Di = mardi, Mi = mercredi, Do = jeudi, Fr = vendredi, Sa = samedi.

№	Ort	Mitgliederzahl auf		Zahl d. Belegten ten Stdt. Art. 22	Vereinslokal	Spielzeit	Freier Schachverkehr	Präsidenten	Bezahlte obi. Mit- gliederbeiträge pro 1933
		1932	1933						
1	Aarau, S. G.	24	28	2	Hotel Löwen, I. St.	Fr	—	Dr. E. Haller, Kyburgerstrasse 4	140.—
2	Altstetten, Kl.	12	16	1	Café Feldbaum	Do	Jeden Abend, So nachm.	Ed. Witzig, Albisrieden 16	70.—
3	Arosa, Kl.	19	15	1	Hotel Eden	Mi	—	F. Streiff, Pfr.	75.—
4	Baden, Sch.-Ges.	25	24	2	Hotel Bahnhof	Mi 20 ¹ / ₄ h.	Sa 16 h.	E. Rüegg, Geissbergw. 1, Ennet-Baden	120.—
5	Basel, Sch.-Ges.	123	105	4	Hotel Storchen	Mo	Storchen, täglich	Dr. E. Vöellmy, Austr. 34	505.—
6	Bellinzona, C. S.	11	12	1	Hotel International Caffè della Città	Mi Sa	—	M. Galfetti	36.—
7	Bern, Kl.	174	168	6	Wiener-Café. I. St.	Do	Wiener-Café, täglich	H. Raaflaub, Scheuermattweg 11	785.—
8	Biel, Kl.	20	19	1.	Café Rüschi	Do	Café Rüschi, jeden Abend	Dr. E. W. Blessing, Rue du Montin 32	—
9	Burgdorf, Kl.	8	12	1	Café Emmental	Di	—	F. Bosshardt, Lehrer	57.50
10	La Chaux-de-Fonds, Cl.	36	39	2	Hôtel de Paris	Di	Sa après-midi	G. Bourquin, Léopold Robert 39	195.—
11	Chiasso, C. S.	12	13	1	Ristorante Colonne	Di	Fr	F. Rusco, Via E. Rossi	60.—
12	Chur, Kl.	7	8	1	Café Calanda	Di	Sa ab. u. So nachmittag	Fritz Marti, Stampagarten 200	40.—
13	Davos, intern. & Cl.	12	12	1	Hotel Kurhaus	Di u. So 16-19 h.	Nach Verabredung	F. Lüthi, Weisses Kreuz	60.—
14	Emmental, S. V.	18	15	1	Hotel Löwen, Langnau	Do 20 ¹ / ₂ h.	—	Dr. E. Liechti, Langnau	75.—
15	Frauenfeld Kl.	47	41	2	Krone, I. Stock	Di	Rest. Krone So 13 h.	A. Schildknecht, Postbeamter	195.—
16	Genève, Cl.	93	97	4	Taverne d. Crocodile R. d. Rhône	Mo, Mi	Tous les jours dès 13 ¹ / ₂ h.	D. Mesritz, Michel Chauvet 6	—
17	Glarus, Kl.	26	24	2	Hotel Schweizerhof	Do	—	O. Brunschweiler-Vogel, Ennenda	120.—
—	Grindelwald, Kl.	7	—	—	—	—	—	—	—
18	Herisau, Kl.	18	13	1	Kasino	Fr	So Nachmittag	E. Dornbierer, Erlenbach	65.—
19	Homburg, Kl.	17	18	1	Rest. Eichenberger, Beinwil/See Hotel Sternen, Menziken	1er Di Alle andern Di	—	A. Wälchli, Reinach	60.—
20	Interlaken, Kl.	23	23	2	Hotel Merkur	Mi u. Sa	Juni-Sept. nur Mi i. Kursaal	A. Perret, Höhstrasse 37	110.—

21	Kempttal, Kl.	16	16	1	Rest. Hammermühle	Do 16 h.	—	Dr. H. Trüb	80.—	
22	Lausanne, Cl.	66	77	3	Hôtel de la Paix	Mi u. Sa	Tous les jours	A. Porchet, Montétan 17	377.50	
23	Leysin, Cl.	25	21	2	Hôtel de la Tour d'Al Pension Palettaz	Mo 20 h. 30 Do 20 h. 30	—	W. Jeanloz, Le Grillon	105.—	
24	Locarno, C. S.	27	30	2	Caffè Svizzero	Di u. Sa 15-19h. Di	Ritrovo libero ogni giorno	A. Rossi, Minusio	147.50	
25	Loclé Cl.	8	7	1	Hôtel des Postes	Di	—	R. Vuille, Mi-Côte 21	35.—	
26	Lugano, C. S.	26	23	2	Caffè Bar Golf	Mi u. Sa	So après-midi et soir	Ing. Tullio-Rusca, Agno	112.50	
27	Luzern, Kl.	51	62	3	Hotel Rebstock	Do	Sa u. So	Dr. C. Anderhub, Bürgerstrasse	282.50	
28	Montreux, Cl.	8	6	1	Rest. Tonhalle	Di	Sa sur rendez-vous	F. Margot, Bijoutier	30.—	
29	Morges, Cl.	5	3	1	Casino	Mi	Tous les soir sauf So	Jean Geyer, Place du Port 2	15.—	
30	Moutier Cl.	24	16	1	Hôtel Suisse	Di août-septembre Di u. Fr oct.-mars	—	A. Garciaet, Rue centrale	48.—	
31	Neuchâtel, Cl.	58	36	2	Hôtel Suisse	Mi u. Fr.	—	M. Nicolet, ad. inter.	172.50	
32	Nyon Cl.	11	8	1	Hôtel des Alpes	Do	Di	J. Recordon, ad. inter.	40.—	
33	Oerlikon u. Umg. Kl.	17	16	1	Restaurant zur Flora	Di	—	Rob. Wehrli, Schwamendingstr. 70	80.—	
34	Rapperswil a. S. Kl.	13	14	1	Hotel Hirschen I. St.	Di u. Sa	Di	H. Fischer, Jona	50.—	
—	Rorschach, Kl.	10	—	—	—	—	—	—	—	
35	St. Gallen, Kl.	37	37	2	Rest. Kaufleuten	Do	Rest. Kaufleuten Sa abends	Rektor Fässler, Burggraben 6	185.—	
36	Schaffhausen, S. G.	63	70	3	Hotel Müller	Mo	Sa, Do u. So, nachmittags	Dr. K. Habicht, Fulaehstr. 18	340.—	
37	Solothurn, Kl.	29	27	2	Rest. zum Tiger	Di u. Fr	—	W. Schneider, Sandmattstr. 3	130.—	
38	Thun, Kl.	—	34	2	Hotel Freienhof I. St.	Di u. Do	Hôtel Beau-Rivage	Dr. H. Brändli	99.—	
39	Val de Ruz, Cl.	5	5	1	Tea Room Hess, Cernier	Fr	—	A. Wulleumier, Fontainenelon	25.—	
40	Vevey, Cl.	34	29	2	Hôtel d'Angleterre	Di u. Fr.	—	A. C. Lambert	130.—	
41	Wil, Kl.	60	59	3	Hotel Landhaus	Fr 19 h. 30	Täglich	O. Jermann, Vertreter	120.—	
42	Winterthur, S. G.	68	67	3	Casino	Di u. Sa nachmittags	Casino, täglich	A. W. Müller, Prof., Mythenstr. 26	302.50	
43	Zürich, S. G.	180	176	7	Stadtkeller, Zähringerstr.	Mi	Täglich	Dr. Em. Müller, Unterengstringen	820.—	
44	„Springer“, Kl.	59	47	2	Hotel Seehof, Schifflande	Do	Café Neukomm, täglich	Alf. Weisz, Brandschenkestr. 31, 1.	—	
		1632	1587	86						
Einzelmitglieder		68	69	3						
Total		1700 ¹⁾	1656 ²⁾	89						

¹⁾ Die Mitgliederbestände für 1932 entsprechen den letztjährigen Zahlungen.

²⁾ Die Mitgliederbestände für 1933 sind die dem Zentralkassier zuletzt zugänglichen oder mitgeteilten vor Schluss der Redaktion am 30. Juni 1933.

Partien aus Folkestone.

2566. Partie anglaise.

Voici la partie capitale de la dernière ronde du Tournoi de Folkestone. Les Américains devaient se mesurer précisément avec les Tchèques; ceux-ci firent un effort immense pour rattraper leurs rivaux, et gagnèrent en effet le match, mais de justesse seulement, de sorte que les Américains demeurèrent vainqueurs du tournoi avec une avance de 1½ points.

Flohr (Tch.). — Kashdan (E. U.).

- | | |
|-----------|--------|
| 1. c2—c4 | Cg8—f6 |
| 2. Cb1—c3 | e7—e6 |
| 3. e2—e4 | d7—d5 |
| 4. e4—e5 | |

Flohr paraît affectionner ce début actuellement. Voir aussi la partie Flohr-Gygli, R. S. E., n° 2546, avril 1933.

- | | |
|------------|---------|
| 4. . . . | d5—d4 |
| 5. e5 : f6 | d4 : c3 |
| 6. b2 : c3 | |

Dans la partie citée Flohr a joué f6 : g7.

- | | |
|----------|----------|
| 6. . . . | Dd8 : f6 |
| 7. d2—d4 | b7—b6 |

Renonçant à la simple et excellente riposte c7—c5.

- | | |
|-----------|--------|
| 8. Cg1—f3 | Fc8—b7 |
| 9. Ff1—e2 | Cb8—d7 |
| 10. 0—0 | Ff8—d6 |

Au lieu de prévenir Fg5 par h7—h6 et se développer paisiblement, Kashdan se lance dans des manœuvres qui le feront choir dans un guet-apens.

- | | |
|-------------|--------|
| 11. Fc1—g5 | Df6—f5 |
| 12. Dd1—a4! | c7—c6 |

Pas fameux, mais il s'agit de pouvoir roquer.

- | |
|------------|
| 13. c4—c5! |
|------------|

Sacrifiant un pion afin d'ouvrir les lignes tant que le roi adverse n'est pas en sécurité.

- | | |
|-----------|---------|
| 13. . . . | b6 : c5 |
|-----------|---------|

13. Fd6—f4 eût été plus prudent: mais Kashdan, n'ayant encore perdu aucune partie, s'imaginait sans doute que les choses en iraient ainsi jusqu'à la fin.

- | | |
|-------------|----------|
| 14. d4 : c5 | Df5 : c5 |
|-------------|----------|

Apparemment la meilleure façon de prendre, car si C : c5, alors 15. Da4—d4!, et si 14. . . ., F : c5 15. Tf1—d1 étaient très forts.

- | | |
|------------|--------|
| 15. Tf1—d1 | Fd6—e7 |
|------------|--------|

Et non 15. . . ., 0—0?, puisque 16. Dd4 gagnait une pièce.



- | |
|---------------|
| 16. Td1 : d7! |
|---------------|

Suite brillante du sacrifice de pion et prélude au calvaire du roi noir.

- | | |
|-------------|----------|
| 16. . . . | Re8 : d7 |
| 17. Fg5—e3 | Dc5—a3 |
| 18. Da4—d4† | Rd7—e8 |

Car si Rc7, alors 19. Df4†, et ce serait pire encore.

- | | |
|--------------|----------|
| 19. Dd4 : g7 | Th8—f8 |
| 20. Cf3—g5 | Ta8—d8 |
| 21. Fe2—h5 | Fe7 : g5 |

Les menaces C : e6, C : h7 et F : f7 étaient en effet intolérables.

- | | |
|--------------|----------|
| 22. Fe3 : g5 | Td8—d5 |
| 23. c3—c4 | Td8 : g5 |

Une concession qui n'apaisera nullement l'adversaire.

- | | |
|--------------|--------|
| 24. Dg7 : g5 | Re8—d7 |
|--------------|--------|

Si 24. . . ., Da3—e7, alors 25. Dg5—e5, etc.

- | | |
|---------------|----------|
| 25. Ta1—d1† | Rd7—c8 |
| 26. Fh5 : f7! | Rc8—b8 |
| 27. Ff7 : e6 | Da3 : a2 |

Contre-attaque perfide, mais dont la portée échappe aux deux adversaires dans l'ardeur de la lutte.

- | |
|-------------|
| 28. Td1—d8† |
|-------------|

Les blancs devaient d'abord protéger f2 par Dg5—c5, ce qui chassait la Tour adverse de la colonne f; ensuite l'attaque poursuivait son cours.

- | | |
|-----------|----------|
| 28. . . . | Rb8—c7?? |
|-----------|----------|

Grosse erreur qui perd la Dame. Après 28. . . ., Fc8! 29. De5†, Ra8! les blancs n'évitaient le mat que par l'abandon de la qualité (T : c8†), et les noirs, bien que très serrés, auraient su se défendre.

- | | |
|-------------|--------------|
| 29. Dg5—e7† | Rc7—b6 |
| 30. c4—c5† | Abandonnent. |

F. G.

2567. Gambetto di Donna rifiutato.

(Una severa lezione di apertura del campione mondiale al torneo delle nazioni di Folkestone.)

Aljechin (Francia)
Apscheneek (Lettonia)

- | | |
|-----------|--------|
| 1. d2—d4 | Cg8—f6 |
| 2. c2—c4 | c7—c6 |
| 3. Cg1—f3 | d7—d5 |
| 4. e2—e3 | e7—e6 |
| 5. Af1—d3 | a7—a6 |

A questo punto, è contraria allo spirito dell'apertura. Migliore è Cd7, per es. 6. Cc3, Ae7 7. e4, d : e 8. C : e4, b6! ecc. raccomandata da Bogoljubow.

- | | |
|-----------|---------|
| 6. Cb1—d2 | d5 : c4 |
|-----------|---------|

Così il N facilita l'andata del C in e5.

- | | |
|-------------|-------|
| 7. Cd2 : c4 | b7—b5 |
| 8. Cc4—e5 | |

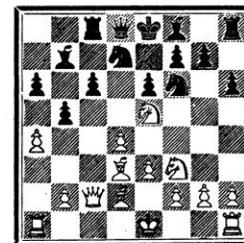
Il N minaccia già Cf3—g5 che non può essere controbattuta col calmo gioco di sviluppo, p. es. 8. . . ., Ae7? 9. Cg5, 0—0 10. Dc2, h6? (necessario è qui g6 ma il B ottiene un attacco decisivo con h2—h4! ecc.) 11. Ah7†! e matto in altre due mosse.

- | | |
|------------|--------|
| 8. . . . | h7—h6 |
| 9. a2—a4 | Ac8—b7 |
| 10. Acl—d2 | Cb8—d7 |
| 11. Dd1—c2 | Ta8—c8 |

Il N gioca come se tutto procedesse nel modo più perfetto, mentre invece sta in agguato la minaccia decisiva.

(Diagramma!)

- | |
|------------|
| 12. Ad3—g6 |
|------------|



Questa combinazione di sacrificio mette rapidamente il gioco del N in difficoltà.

- | | |
|--------------|----------|
| 12. . . . | Cd7 : e5 |
| 13. Cf3 : e5 | Tc8—c7 |

Se il N avesse accettato il sacrificio con f : g, il B avrebbe continuato con 14. D : g6!, Re7 15. Df7†, e con un attacco violento avrebbe ricuperato il materiale coi relativi interessi.

- | | |
|---------------|---------|
| 14. Ad2—a5 | f7 : g6 |
| 15. Dc2 : g6† | Re8—e7 |
| 16. Ce5—f7 | Dd8—e8 |
| 17. Cf7 : h8 | Tc7—c8 |

Il N tenta d'impedire la fuga al C ma senza successo.

- | | |
|-------------|-------|
| 18. Aa5—b4† | c6—c5 |
|-------------|-------|

Inutile, ma in caso diverso il B gioca D : e8† seguito da A : f8 e Cg6 ecc.

- | | |
|---------------|----------|
| 19. Ab4 : c5† | Tc8 : c5 |
| 20. d4 : c5 | Ab7—e4 |
| 21. Dg6 : e8† | Cf6 : e8 |
| 22. f2—f3 | Ae4—d3 |
| 23. a4 : b5 | |

Il N abbandona perchè dopo A : b5 24. Cg6† oppure dopo 23. . . ., a : b 24. Ta7† il B rimette in gioco il C e vince come vuole. F. G.

Lösungen der Maiprobleme.

5177. Henri Boissier. Der Durchbruch der w. Streitkräfte auf der ersten Linie scheidert. Der Turm h1 macht das Rennen. 1. Th1—h8, g4—g3 2. Th8—a8, g6—g5 3. Ta8 : a3, g5—g4 4. Ta3—c3! b2 : c1 D† 5. Tc3 : c1†. Die Darstellung dieses Umgehungsmanövers («Herlin») war durchaus nicht leicht. Wir freuen uns, in H. Boissier ein junges Talent zur Mitarbeit gewonnen zu haben.

5178. H. M. Lommer. Diese Studie birgt einige witzige Ueberraschungen, z. B. 1. . . ., f2—f1 D? 2. Td3—c3†, Kc1—d1 3. Lf5—g4† und Schwarz wird mattgesetzt. Auch 1. . . ., f2—f1 S ist wegen 2. Ke—d4! Lg6 : f5 3. Td3—f3 für Schwarz nicht erspriesslich. Auf 1. . . ., Sb2 : d3 (d1) folgt 2. Lf5 : d3 (Td3 : d1) remis. Der einzige gewinnversprechende Weg für Schwarz ist: 1. . . ., Lg6 : f5 2. Td3—c3, Kc1—b1! (nicht d1, der Springer muss dorthin)

3. Ke3—e2! (nicht K:f2 wegen Sb2—d1† und Weiss verliert) 3. . . . , Sb2—d1
4. Tc3—f3!! mit diesem Zuge vereitelt aber Weiss jegliche Gewinnmöglichkeit;
4. . . . , Lf5—g4 nützt nichts, denn Weiss kann ruhig seinen Turm einstecken
lassen und 5. Ke2—f1! ziehen, 5. . . . , Lg5 :f3 setzt ihn patt.

5179. F. Palatz. 1. Tb3—b4! mit der Absicht mit 2. Tb4—h4 etc. fortzu-
fahren. 1. . . . , d5—d4 2. Tb4—b8! nun droht 3. Db1—b7† etc. Dem Verfasser
war es um die Darstellung der verzögerten oder «*Stufenbahnung*» zu tun. Sor-
fortiges Tb4—b8! ist sinnlos, auch Tb4—b6? scheitert an h7—h5.

5180. Dom. Planta. 1. Sf5—e7? scheitert an Ld4 :c3! Richtig ist 1. Sf5—
g7 und droht 2. Lc8—f5. Schwarz muss seinem König ein Fluchtfeld schaffen,
dabei ergeben sich hübsche Schlußstellungen: 1. . . . , D:d6 2. Lc8—f5† 3.
Sg6—e7† oder: 1. . . . , D bel. anders 2. T:d4† 3. Td8 :d4†. 1. . . . , Ld4 :c3
2. Lc8—f5† und 3. Sg7—e6†.

5181. Dom. Planta. Die vorliegende Fassung ist unkorrekt, es ist nach
1. La4, Sa6—c7!! erst ein Matt in 5 Zügen möglich. Der Verfasser versetzt
daher den Springer von a6 nach b7, dann ergibt sich die beabsichtigte Lösung.
1. Ld1—a4, Sb7—c5 2. La4—b5, d3—d2 3. Lb5—f1 und 4. Lf1—h3†.

5182. H. M. Lommer. 1. Ta6—a4? e7—e5! Richtig ist nur der Abwartezug
1. Ta6—a8! Ta2—a1 2. Kd8 :e7 und 3. Ta8—h8†. 1. . . . , T bel. anders 2.
Ta8 :a3† etc. 1. . . . , c7—c6 (d, e) 2. Kd8—c7 (d, e) etc.

5183. Dr. K. Dittrich. 1. Db7—a7! Te4—e2 (e3)! 2. Da7—a8!! (droht 3.
Sc6—d4†) Te2—e4 3. Da8—a2 etc. Eine hervorragende schöne und schwie-
rige Beschäftigungslenkung des schwarzen Turmes.

5184. J. Halumbirek. 1. Lf7—g6? Lh1—f3 2. Ta7 :a6, e2—e1 S!! 1. Kh2 :
h1? Th6—f6! Das Hauptspiel lautet: 1. Tc7—b7! Lh1 :b7 2. Ta7 :a6! Th6 :a6
3. c5—c6!! mit reichhaltigen Abspielen. Leider enthält das Hauptspiel einen
störenden Dual. Nach 1. Tc—b7, Lh1 :b7 geht auch 2. Ta7 :b7 etc. Aufmerk-
sam machen möchten wir noch auf folgendes Nebenspiel: 1. Tc7—b7, Th6—b6
2. Kh2 :h1!! nicht etwa 2. Ta7 :a6 weil Schwarz die witzige Antwort 2. Tb6
—b2!! hat.

5185. H. Vetter. Die Probleme Veters sind immer tief angelegt und
schwer zu lösen. Hier lautet das sehr schöne Hauptspiel: 1. Tb2—b7!! Lh1 :
b7 2. La5—d8! Tc8 :d8 3. Sd6—f7! Td8—d5 4. Df4—f3†. Eine Umstellung
der beiden ersten weissen Züge ist nicht möglich: 1. La5—d8? Tc8 :d8 2.
Tb2—b7, Td8—d7!! Daneben sind noch eine grosse Zahl Verführungen
enthalten.

5186. M. Havel. 1. d2—d3! droht 2. Sd6—f7! etc. 1. . . . , Lf8 :d6 2.
Lg5—e4!! etc. 1. . . . , Sb2 bel. oder f5—f4 2. c3—c4† etc. Wiederum ein
prächtiges *Havel*-Stück.

5187. K. A. L. Kubbel. 1. Tb6—b4! e :d6 2. Tb4—h4! etc. 1. . . . , Ke5—
d5 2. Sd6—e8 etc. 1. Ke5 :d6 2. Tb4—d4† etc. 1. . . . , h5—h4 2. Sd6—
f7† etc.

5188. A. Keirams. 1. Lb4 :e7! **5189. F. Metzener.** 1. Sc8—d6! und droht
2. Sf2—d1† und 3. Tb2—d2†. Die Themaspiele, Oppositionstellungen der
beiden Damen, ergeben sich nach: a) 1. . . . , Dd7—c8 2. Dh6—h3! nun droht
3. Sd1†, deshalb ist Tg4—g3 erzwungen, worauf 3. Dh3 :c8† erfolgt. b) 1. . . . ,
Dd7—c7 2. Dh6—h7! etc. c) 1. . . . , Dd7—c6 2. Sd6—e4† etc. Leider sah
sich der Preisrichter zum Entzuge des ersten Preises veranlasst, da der
Autor sich mit einer ähnlichen Themadarstellung schon einen Preis ge-
holt hatte.

5190. P. Keres. 1. Sd3—c1? Sa2 :c1! 1. Sd3—b2! droht 2. Se5—c6†. Es
ergeben sich 2 hübsche Symmetriespiele: a) 1. . . . , Td5 :e5 2. Tf6—d6†
und b) 1. . . . , Te4 :e5 2. Tf6—f4†.

5091. H. Barros. 1. Sg3—e4! leider nebenlöslich durch 1. c :d8 D.

† W. A. Shinkman.

Geb. 25. XII. 1847 in Reichenberg (C. S. R.).
Gest. 25. V. 1933 in Grand Rapids (U. S. A.).

Der «Prager Presse» entnehmen wir (gekürzt):

W. A. Shinkman wanderte mit seinen Eltern als 6-jähriger Knabe nach
den U. S. A. aus, wo er bis zu seinem Lebensende blieb.

«In Shinkman verloren wir den bekanntesten und grössten Problem-
komponisten.

Mit dem Komponieren begann Shinkman erst 1870 im Alter von 23
Jahren; bald jedoch eroberte er mit Inhalt und Form seiner Arbeiten die
ganze Welt. Er veröffentlichte etwa 3500 Aufgaben, von denen bloss ein
Fünftel in jener Auslese enthalten ist, die im Jahre 1929 von A. C. White
unter dem Titel «The Golden Argosy» herausgegeben wurde. Die glänzende
Einleitung zu diesem Buche stammt aus der Feder des Neffen Shinkmans
Otto Würzburg, der das künstlerische Profil Shinkmans ausserordentlich
glücklich und zutreffend gezeichnet hat.»

Der Hauptgrundsatz Shinkmans war die Einheitlichkeit und Einfachheit.
Die Idee trachtete Shinkman immer konzis und frei von allem fremdartigen
und überflüssigen Beiwerk auszudrücken. Die Reinheit der Mattbilder und
Oekonomie der Mittel bildeten für ihn nie das Endziel, trotzdem aber oder
eher gerade deshalb sind sehr viele seiner besten Werke zugleich Muster
strengster Oekonomie.»

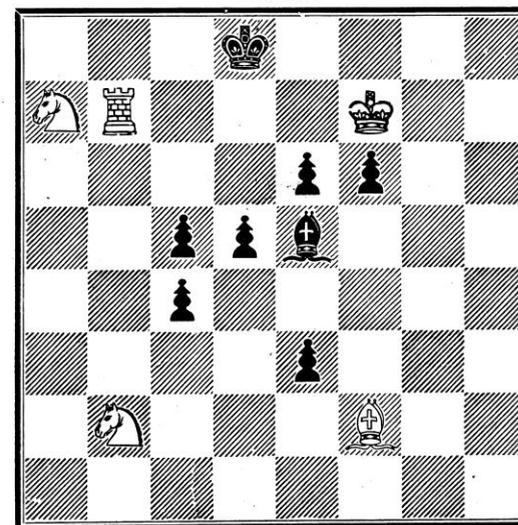
Wir bringen im nächsten Heft Proben seiner Darstellungskunst.

Die heutigen Probleme und Briefkasten.

Hans Ott hat uns wieder einmal etwas geschenkt. Die Verwendung
des grossen Diagrammes bekundet unsere Wertschätzung der Gabe. Im
übrigen erwarten wir getrost das Urteil der Löser.

Verschiedene eingegangene Arbeiten werden während der Ferien ge-
sichtet werden.

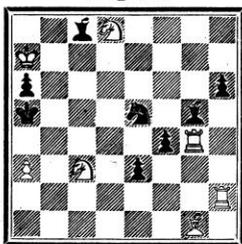
5202. *Hans Ott*, Solothurn.
Original.



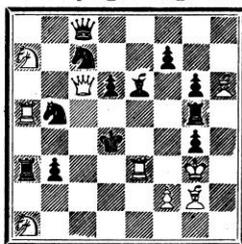
5

Matt in 5 Zügen

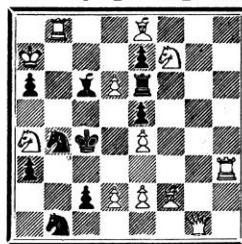
8

5203. *Dom. Planta*, W'thur
Original

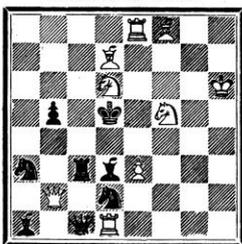
7 Matt in zwei Zügen 8

5204. *P. Keres*, Pernau
N. Leipziger Ztg. 1933

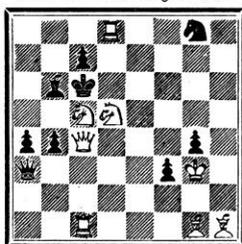
9 Matt in zwei Zügen. 12

5205. *B. Weisser*, Aussig
N. Leipziger Ztg. 1933

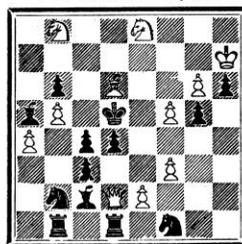
12 Matt in zwei Zügen 10

5206. *W. v. Pittler*, Stolberg Rhl.
Schwalbe 1933

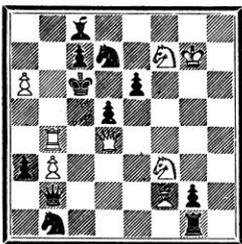
9 Matt in zwei Zügen. 8

5207. *C. Mansfield*, Brist.
1. Pr. Brit. Chess Mag. II. 1932.

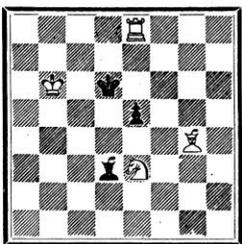
8 Matt in zwei Zügen. 9

5208. *E. Plesnivý*, Prag
1. Pr. Svět Šachový 1932.

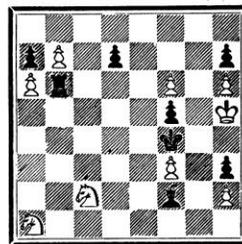
11 Matt in drei Zügen. 13

5209. *S. Herland*, B'rest
Schwalbe VII. 33

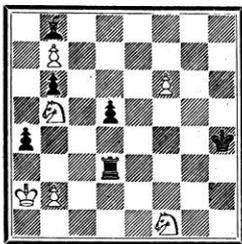
8 Matt in drei Zügen. 11

5210. *Dr. K. Fabel*, H'burg
Schwalbe VII. 33

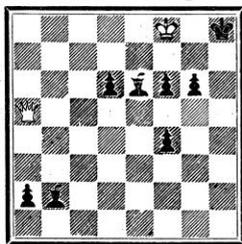
4 Matt in vier Zügen 3

5211. *H. Rinck*, Barcelona
Journal de Genève, 1932

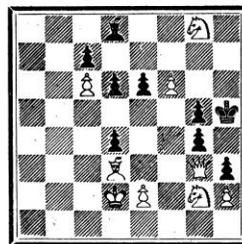
9 Weiss am Zuge gewinnt 8

5212. *H. Rinck*, Barcelona
Journal de Genève 1932

6 Weiss am Zuge gewinnt 6

5213. *Micli Szabo*, Wien
Wiener Schachztg. 1933

2 Matt in vier Zügen 8

5214. *A. Rautanen*, Helsinki
Zürcher Illustrierte 1933

9 Matt in drei Zügen. 9

Assemblée des Délégués de la S.S.E.

Dimanche, 1^{er} octobre, à 10 heures du matin,
Hôtel Aarhof, Olten.

ORDRE DU JOUR :

1. Procès-verbal de la dernière Assemblée des délégués.
2. Rapport du Président.
3. Rapport du Trésorier sur l'exercice 1932 et présentation du budget de l'exercice 1933.
4. Fixation de la cotisation annuelle.
5. Election du Président et du Comité central.
6. Discussion du projet de Règlement de Tournoi.
7. Divers.

* * *

Cette année-ci nous ne pouvons malheureusement pas convoquer l'Assemblée à l'occasion d'un Tournoi suisse; c'est pourquoi nous adressons à toutes les sections l'invitation pressante de se faire représenter par une délégation nombreuse à Olten, le 1^{er} octobre. C'est là un devoir de solidarité auquel toutes tiendront à faire honneur!

L'après-midi sera réservé à l'exercice du noble jeu. Notre Trésorier voudra bien mettre à disposition le matériel de la S.S.E., afin de permettre d'organiser soit un Tournoi éclair, soit une démonstration simultanée, soit enfin les deux à la fois.

Nous espérons aussi que tous les délégués voudront bien participer au banquet, qui aura lieu à l'issue de l'assemblée. La direction de l'Hôtel Aarhof nous garantit une bonne chère, à des prix fort raisonnables!

Dans l'attente d'une participation nombreuse, nous prions toutes nos sections d'agréer nos plus cordiales salutations

Le Comité central.

Charles Stegmann a été notre président pendant plus de trois ans. Grâce à son doigté remarquable il a su développer admirablement la vie échiquéenne au sein de notre petit club, et sa vive intelligence lui faisait acquérir une des premières places dans nos tournois locaux. Le Club d'Échecs de La Chaux-de-Fonds perd en lui un ami sincère, dévoué à la belle cause des échecs; sa veuve et sa petite fille de trois ans, auxquelles s'en vont notre sympathie émue et l'assurance de notre profonde reconnaissance, perdent un brave époux et excellent papa au noble cœur que tous nous lui connaissions.

Neue Schachspalte.

Wir freuen uns, mitteilen zu können, dass in der ostschweizerischen Presse ein neues Stück Boden für die schachliche Werbung und Belehrung gewonnen worden ist. Vor einem Vierteljahr hat der Schachklub St. Gallen im «St. Galler Tagblatt» eine Schachspalte eingerichtet und deren Leitung seinem Mitglied R. Leuzinger anvertraut. Wir wünschen dem neuen Unternehmen den besten Erfolg!

Parties du Tournoi de Berne.

(13—15 août 1933)

2568. Gambit de la Dame refusé. (Défense de Berne.)

Jouée le 15 août 1933 à Berne.

W. Michel. — O. S. Bernstein.

1. d2—d4, d7—d5 2. c2—c4, e7—e6 3. Cb1—c3, Cg8—f6 4. Fc1—g5, Ff8—e7 5. e2—e3, h7—h6

Cette défense a été introduite par moi au Tournoi international de Berne 1932, où je l'ai adoptée avec succès contre Gygli. A ce même tournoi Gygli l'a essayée contre Bogoljubov. Voici la troisième fois qu'elle est maintenant employée à Berne avec une nouvelle continuation (11. . . ., De7—d6!). Je propose donc de la baptiser «Défense de Berne».

6. Fg5—h4, 0—0 7. Cg1—f3, Cf6—e4 8. Fh4 : e7, Dd8 : e7 9. c4 : d5

Dans la partie susmentionnée Gygli jouait 9. Dd1—c2, coup auquel j'ai répondu par Ce4—f6!, obtenant un bon jeu. (9. . . ., Cd5 : c3 10. Dc2 : c3 donne l'avantage aux Blancs.)

9. . . ., Cd5 : c3 10. b2 : c3, e6 : d5 11. Dd1—b3, De7—d6!

Une innovation. Dans cette position on jouait jusqu'à maintenant 11. . . ., Tf8—d8 ou 11. . . ., c7—c6. Le coup du texte est pour le moins aussi bon.

12. Ff1—e2, Cb8—c6 13. 0—0, b7—b6 14. Cf3—d2, Cc6—a5 15. Db3—b4!, Fc8—e6 16. Tf1—c1, Tf8—c8! 17. Fe2—a6, c7—c5 18. Db4—a3, Tc8—c7 19. c3—c4, d5 : c4 20. Cd2 : c4, Fe6 : c4 21. Fa6 : c4, Tc7—d7!

Ce coup donne aux Noirs un léger avantage, car il oblige la Dame de se placer devant la Tour sur la colonne c, empêchant les tours blanches de manœuvrer librement et renforçant le pion passé des Noirs.

22. d4 : c5, Ca5 : c4 23. Da3—b4, b6 : c5 24. Db4 : c4, Ta8—c8 25. h2—h3, Dd6—f6 26. Tc1—d1, Tc8—d8! 27. Td1—f1, Td8—d5 28. Ta1—b1

Ta1—c1 serait plus solide.

28. . . ., Td5—g5 29. f2—f4, Tg5—d5 30. Tf1—f2, Df6—e6! 31. Dc4—c3, c5—c4! 32. Tb1—c1, Td5—d1†

Si 32. . . ., Td8—c8, alors 33. Tf2—d2! (33. Tf2—c2?, Td5—d3 34. Dc3 : d3, c4 : d3 35. Tc1—c8†, Rg8—h7 et les Noirs gagnent.) et si 32. . . ., Td5—d3, alors 33. Dc3 : c4, De6 : e3 34. Tc1—c2 et les Blancs peuvent très bien se défendre.

33. Rg1—h2!, Td1 : c1 34. Dc3 : c1, Td8—d3 35. Tf2—c2, De6 : e3 36. Dc1 : e3, Td3 : e3 37. Tc2 : c4, Te3—a3 38. Tc4—c2, h6—h5 39. Rh2—g1?

Il fallait jouer h3—h4.

39. . . ., h5—h4 40. Rg1—f2, Rg8—h7 41. Tc2—b2!, Rh7—g6 42. Tb2—b3!!

Par ce sacrifice ingénieux les Blancs obtiennent de nouveau la liberté d'action qui devait leur assurer la nullité.

42. . . ., Ta3 : a2† 43. Rf2—f3, Rg6—f6 44. Tb3—c3

Tb3—e3! valait beaucoup mieux.

44. . . ., Rf6—e6 45. Tc3—c6†, Re6—d7 46. Tc6—c5

Une fausse piste qui perd vite.

46. . . ., a7—a5 47. Tc5—h5, a5—a4 48. Th5 : h4, a4—a3 49. f4—f5, Ta2—b2!

Ta2—a1 aurait mené à la nullité.

50. Th4—a4, a3—a2 51. Ta4—a6, Rd7—c7 52. g2—g4, Rc7—b7 53. Ta6—a5, Rb7—b6 54. Ta6—a8, Rb6—c5 55. h3—h4, Rc5—b4 56. g4—g5

Les Blancs étaient déjà perdus.

56. . . ., Tb2—b3† 57. Abandon-ment.

Une partie de valeur théorique pour le gambit de la Dame.

(Notes de O. S. Bernstein.)

2569. Partie irrégulière.

Jouée à Berne le 13 août 1933.

F. Gygli. — O. S. Bernstein.

1. Cg1—f3 d7—d5
2. c2—c4 d5 : c4

Mauvais. Les Noirs abandonnent le centre sans compensation aucune. Cette variante — avec la continuation 3. . . ., e7—e5 — est recommandée par un grand-maître; malheureusement je l'ai essayée sans en avoir pu vérifier le bienfondé.

3. Cb1—a3 e7—e5
4. Cf3 : e5 Ff8 : a3
5. Dd1—a4†; b7—b5

Cb8—d7 valait un peu mieux, mais même avec ce coup le jeu des Noirs serait gravement compromis, p. ex. 5. . . ., Cb8—d7 6. Ce5 : d7, Fc8 : d7 7. Da4 : a3, menaçant Da3—g3 ou Da3—c3.

6. Da4 : a3 Fc8—b7

Après ce coup les Noirs devaient perdre très rapidement. Le seul moyen de défense était 6. . . ., Dd8—f6 (7. Da3—c5, c7—c6).

7. Da3—g3!

Les Blancs évitent un piège bien caché: 17. b2—b3?, Dd8—d6 18. Fc1—b2??, c4—c3!, gagnant une pièce.

7. . . . Dd8—f6

Mieux valait encore 7. . . ., Rf8 (7. . . ., g6? 8. Ce5 : g6! etc.).

8. d2—d3!

Coup naturel qui devait rapidement gagner. Les Blancs menacent d3 : c4; si 8. . . ., c4 : d3, alors 9. Ce5 : d3, menaçant Dg3 : c7 et Fc1—d2—c3 etc.; si 8. . . ., Ce7, alors 9. Fg5.

Les Noirs, n'ayant plus de ressource satisfaisante, essaient un coup qui est aussi mauvais que tous les autres et réussissent à échapper grâce à l'inattention des Blancs.

8. . . . Cg8—h6

9. e2—e4?

Incompréhensible. Il fallait jouer simplement d3 : c4 ou Fc1 : h6: a) 9. d3 : c4, Ch6—f5 10. Dg3—c3 (Dg3—f4?, g7—g5!), b5—b4 11. Dc3 : b4, Df6 : e5 12. Db4 : b7 etc. b) 9. Fc1 : h6, g7 : h6 (Df6 : h6? 10. Ce5 : f7!) 10. d3 : c4 et les Blancs gagneront.

Après 9. e2—e4 les Noirs arrivent facilement à développer leurs forces.

9. . . . 0—0
10. Ff1—e2 Tf8—e8
11. f2—f4 Cb8—a6!
12. 0—0 Ca6—c5
13. d3 : c4 Cc5 : e4
14. Dg3—b3 Ch6—f5
15. Fc1—e3

Après 15. Db3 : b5?, Cf5—d4 16. Db5 : b7 les Noirs font mat en trois coups.

15. . . . Df6—h6

Mieux valait Df6—e6, menaçant de chasser le cavalier blanc de sa forte position.

16. Tf1—f3 Cf5 : e3
17. Db3 : e3 b5 : c4
18. Tf3—h3

Si 18. Fe2 : c4, alors Ce4—d6 19. Tf3—h3, Cd6 : c4!

18. . . . Dh6—b6
19. Fe2 : c4 Db6 : b2
20. Fc4 : f7† Rg8—f8
21. Ta1—f1

6. . . ., e7—e5!

Ainsi les noirs obtiennent le plus simplement du monde un gros avantage de position.

7. Fc1—b2, Ff8—d6 8. 0—0, 0—0 9. d2—d3, Tf8—e8 10. Cb1—c3, Fc8—g4 11. Cf3—d2

Cette retraite est un aveu de stratégie défectueuse. Sans doute voudraient-ils jouer f2—f3, e2—e4, et f3—f4, mais les noirs les en empêchent.

11. . . ., Fd6—c5! 12. Ta1—c1, Fc5—d4

Les deux fous sont formidables. La menace e5—e4 entrave la retraite

Rh1, et les noirs terminent rapidement leur mobilisation.

13. Cc3—a4, Dd8—e7 14. Cd2—f3, Fd4 : b2 15. Ca4 : b2, Ta8—d8 16. Dd1—c2, e5—e4!

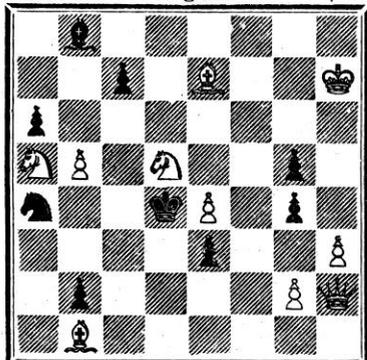
La position ennemie est prise d'assaut.

17. d3 : e4, d5 : e4 18. Cf3—e1, Cc5—d4 19. Dc2—b1, Cd4 : e2† 20. Rg1—h1, Ce2 : c1 21. Db1 : c1, Fg4—e2 22. Tf1—g1, Cf6—g4 23. Fg2—h3, Cg4 : f2† 24. Rh1—g2, e4—e3 25. Fh3—f5, g7—g6 26. Ff5—b1, De7—e5 Abandonnent.

(D'après la «National-Zeitung».)

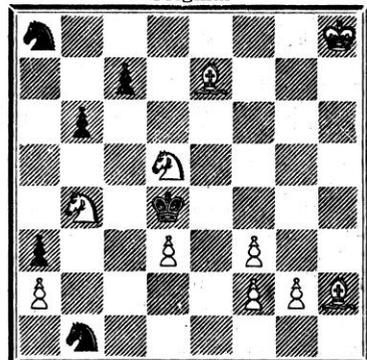
Probleme.

5215. Dr. W. Preiswerk, La T.-de-Peiliz Original



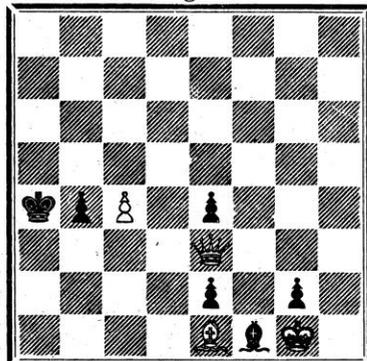
10 Matt in drei Zügen 9

5216. Dr. W. Preiswerk, La T.-de-Peiliz Original



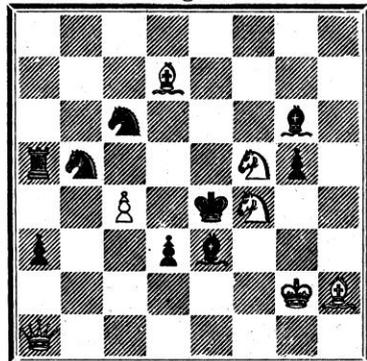
10 Matt in drei Zügen (2 gleichfarbige w. L.) 6

5217. M. Szabo, Wien Original



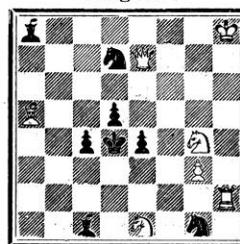
4 Matt in vier Zügen 6

5218. F. Matzinger, Basel Original



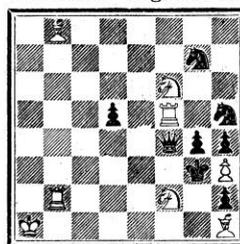
7 Matt in zwei Zügen 9

5168 V. F. Somma, P'mo Original



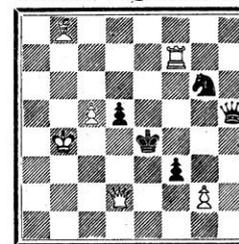
7 Matt in zwei Zügen 8

5219. R. Leuzinger, St. G. St. Galler Tagblatt 33



8 Matt in zwei Zügen. 8

5220. A. Nagler, Zürich Zürcher Tagesanz. 1933



6 Matt in zwei Zügen 5

Lösungswettbewerb.

Die Leiter der «Schach-Ecke» des «Aachener Anzeigers», die HH. W. von Pittler und Mr. E. J. van den Berg, veranstalten ihren dritten Sonder-Lösungswettbewerb. Beim ersten Wettbewerb waren Probleme holländischer, beim zweiten solche österreichischer und beim dritten nun Aufgaben schweizerischer Autoren zu lösen. Wir hoffen zuversichtlich, dass unsere Komponisten nicht im Stiche gelassen werden und sich auch Schweizerlöser am Wettbewerb beteiligen.

Für die besten Lösungen werden folgende Preise ausgesetzt:

- 1. Preis: Ein Jahresabonnement der Schweizerischen Schachzeitung 1934.
- 2. Preis: Ein Jahresabonnement der Schwalbe 1934.
- 3.—5. Preis: Je ein Jahresabonnement 1934 dieser Schachzecke.

Ferner stiftet der Schweizerische Schachverein den

- 6.—15. Preis: Je ein Halbjahresabonnement der Schweiz. Schachzeitung 1934.

Die Namen der Löser, die bei gleichem Resultat eventuell durch das Los ausscheiden, werden ehrenvoll erwähnt. Sollte niemand alle 4 Aufgaben richtig lösen, so geht der erste Preis an den besten Löser von 3 Aufgaben usw. Schliesslich setzen wir noch einen

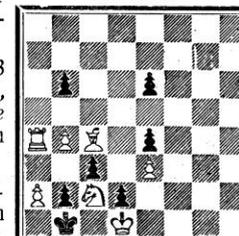
Sonderpreis: Mitgliedschaft 1934 im Niederl. Problembund

für das beste Resultat desjenigen Löser aus, der sich ebenfalls an dem laufenden Lösungsturnier des Aachener Anzeigers (Politisches Tageblatt) beteiligt oder beteiligt hat. Bei den Problemen handelt es sich um Aufgaben von verschiedener Zügezahl, bei 4 oder Mehrzüger müssen die Hauptvarianten angegeben werden. Punktbewertung wie in der Schwalbe üblich. Für unrichtige Behauptung von Nebenlösungen oder Unlösbarkeit sollen keine Strafpunkte abgezogen werden, jedoch werden solche Einsendungen bei sonstiger Gleichwertigkeit in der Gesamtbewertung den fehlerlosen Einsendungen untergeordnet.

Einsendungen sind bis zum 30. November 1933 (Poststempel) zu richten an: Mr. E. J. van den Berg, Apeldoorn (Holland), Jachtlaan 92. — Die Teilnahme am Wettbewerb ist an keinerlei Bedingungen geknüpft.

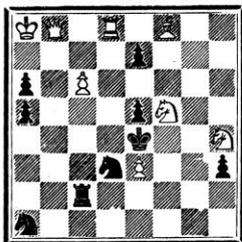
Nachstehend die Aufgaben (Urdrucke des Aachener Anzeigers). (Die richtig angegebenen Lösungen zählen auch in unserem Dauerlösungsturnier mit. Wir geben sogar 2 Zuschlagspunkte.)

5221. K. Flatt, Zürich

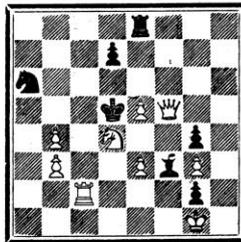


7 Kürzestes Matt durch W. am Zuge 7

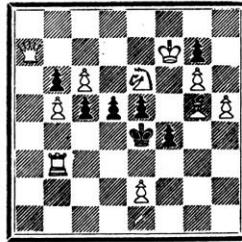
5222. Dr. W. Stooss, Basel 5223. S. Isenegger, Basel 5224. Hans Ott, Solothurn



8 Kürzestes Matt durch W. am Zuge 9



9 Kürzestes Matt durch W. am Zuge 7



10 Kürzestes Matt durch W. am Zuge 7

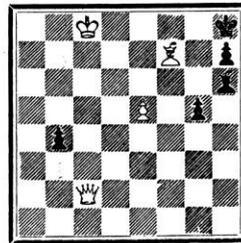
Zum Andenken † W. A. Shinkmans.

5225. (mit O. Würzburg)
Denmore Mem. Turn. 1918 I. Preis



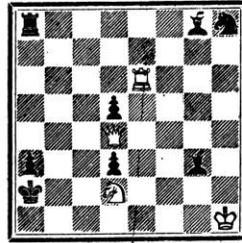
4 Matt in drei Zügen. 7

5226. Detroit Free Press
1878



4 Matt in drei Zügen 5

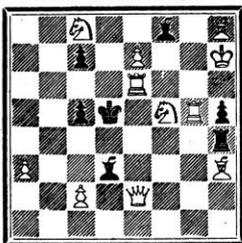
5227. Chicago Times
1890



4 Matt in drei Zügen 8

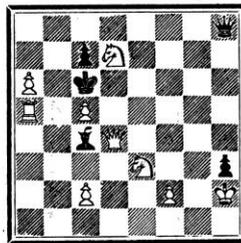
3 Arbeiten aus dem Problemwettkampf Berlin-Wien.

5228. «Lockvögel»



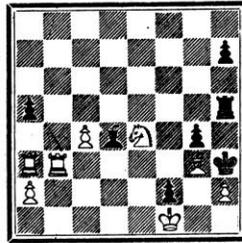
11 Matt in zwei Zügen. 7

5229. «Zweikampf»



9 Matt in drei Zügen. 5

5230. «Lothar»



8 Matt in vier Zügen 7

Dauerlösungsturnier.

Probleme des Mai- und Juniheftes: E. Clouzot: 226+12 = 238; L. Blanc: 203+8+8 = 219; O. Wolf: 377+48 = 425; E. Freimann: 225+19 = 244; M. Dörfler: 393+52+29 = P+24; E. Meyer: 109+34+18 = 161; A. Meier: 2+46+18 = 66; W. A. Reich: 208+24+25+13 = 270; H. Eisele: 281+42+27 = 350; E. Wespi: 165+6 = 171; R. Huppertsberg: 156+25+18 = 199; V. Hadac: 277+41+33 = 351; E. Wipfli: 16+4+13 = 33; H. Bosshard: 19+26+14 = 59; J. Müller (Ste C.): 14+26 = 40.

Es freut uns, einem unserer besten Löser, Herrn Ing. M. Dörfler, wiederum einen Preis verabfolgen zu können.

Lösungen der Studien Nr. 5130—5135

von Dr. M. Henneberger.

In hochherziger Weise stellte uns Herr Dr. M. Henneberger seine eingehenden Arbeiten über sein Spezialgebiet der Pattwanderungen zur Verfügung. Seine wertvollen Funde verdienten Beachtung, weshalb wir einen Lösungswettbewerb veranstalteten. Die Mehrzahl unserer Löser scheint die Mühen der Untersuchung gescheut zu haben; nur 5 Lösungsarbeiten liefen bei uns ein. Der Autor war so liebenswürdig, die mühevollen und eingehende Durchsicht und Beurteilung der zugesandten Lösungen vorzunehmen. Sein Bericht lautet:

«Ist es ethisch und volkswirtschaftlich zu verantworten, die Gutmütigkeit der Löser durch die Zumutung solcher Riesenarbeit zu missbrauchen? Diese Frage hat mich noch immer beschäftigt, wenn ich die Schachfreunde hinter meinen Pattwanderungen einher hetzte. Ich war mir stets bewusst, dass Schwierigkeit und Ideengehalt in einem vernünftigen Verhältnis stehen müssen. Nie habe ich die Schwierigkeit um ihrer selbst willen heraufbeschworen, sie ergab sich vielmehr wider meinen Willen und wider mein Erwarten. Es war mein ehrliches Bestreben, geistige und künstlerische Höchstleistung mit mässiger Schwierigkeit in Einklang zu bringen. Ich suchte, Abzweigungen zu vermeiden und stillen Zügen der Verteidigung auszuweichen, aber ich musste immer wieder zu meinem Leidwesen erfahren: man kann die Löser nicht zwingen, gleiche Wege zu gehen. Für die würdigsten Vertreter unter ihnen kennt die Geduld überhaupt keine Begrenzung! Diesmal sind es namentlich die Arbeiten von S. Glaus in St. Gallen und Dr. Th. Frey in Zürich, die meine höchste Bewunderung und Dankbarkeit verdienen, Arbeiten im Ausmass moderner Dissertationen. Sicherlich sind auch die andern Löser, unser Altmeister Hans Fahrni in Bern, Anton Hruska in Prag und W. A. Reich in Zürich, tief in die verborgenen Geheimnisse und Tücken der Studien eingedrungen und es sei ferne von mir, ihnen vorzuwerfen, dass sie nicht mit der gleichen Gründlichkeit die unzähligen, wie schon bemerkt, nicht gewollten Abzweigungen zusammengestellt haben. Aber bei der Zuerkennung der ausgesetzten Preise musste dieser Umstand berücksichtigt werden. An erster Stelle steht die Arbeit von S. Glaus in St. Gallen; sie zeichnet sich ebenso sehr durch die Kürze der Lösungen, die Vollständigkeit der Varianten und durch die Schönheit der Zusammenstellung aus. Als ich die zuerst eingegangene Arbeit meines Freundes Dr. Th. Frey in Zürich geprüft hatte, zweifelte ich keinen Moment, dass ihr der erste Platz zufallen werde. Auch sie verdient grosse Anerkennung: in tabellarischer Form stellt Dr. Frey restlos alle Varianten zusammen und erleichtert durch Diagrammzeichnungen die Nachprüfung. Seine Lösungen kommen den Verfasserabsichten am nächsten, sie stehen nur in der Länge denen von S. Glaus nach.

An dritter Stelle steht Hans Fahrni in Bern. So habe ich ihn schon im Jahre 1895 kennen gelernt: geistreich und sicher! H. Fahrni hat sich der Mühe unterzogen, die einführende Skizze gründlich unter die Lupe zu nehmen und darin einige, immerhin belanglose Irrtümer aufzudecken. Seine Arbeit wäre mit den beiden andern in ernstliche Konkurrenz getreten, wenn sie vollständiger ausgefallen wäre. Für den Schachmeister ist wohl manches selbstverständlich, was der gewöhnliche Löser nicht übergehen darf!

Ob ich wohl den 4. Löser Ant. Hruska in Prag zu tief rangiert habe? Natürlich konnte der Ausländer schon mit Rücksicht auf die Portispesen sich nicht die Ausführlichkeit von Glaus und Dr. Frey leisten. Unstreitig ist er Schachkenner von seltenem Format.

Der 5. Löser endlich, W. A. Reich in Zürich, hat ebenfalls eine gediegene Arbeit vorgelegt, der nur der eine Vorwurf zu machen ist: das Bessere ist der Feind des Guten!

Gemeinsam ist allen 5 Einsendungen, dass sie sich jedes Lobes der Studien enthalten. Das ist deutlich genug! Die Schwierigkeit und die Arbeitslast waren zu gross. Das erklärt wohl auch, dass andere Freunde der Pattwanderungen diesmal nicht mitgemacht haben. Ich werde nicht verfehlen, daraus die nötigen Lehren zu ziehen, aber ich werde mich dadurch nicht abschrecken lassen, auch weiterhin neue Feinheiten meines Sondergebietes zu suchen und zu entdecken.

Nr. 5130. Darüber sind Verfasser und Löser einig, dass die Dame nach b8 gehört. Während aber Dr. Frey und Reich wie ich mit 1. Dc8—68 beginnen, gelangen Glaus, Fahrni und Hruska zu Abkürzungen, indem sie den Damenzug aufsparen. Am überzeugendsten ist folgende Lösung von Glaus: 1. g4—g5! Td7! (1. . . ., Tb3 2. Kg6, Th3 3. Dd8! oder 1. . . ., Tf3 2. Dd8, Tf7 3. Kg6, Tg7 4. Kh5, Th7 5. Kg4, Th4 6. Kf5, Tf4 7. Kg6) 2. Kg6, Tg7 3. Kf5, T: g5 4. Ke4, Tg4 5. Kd5 holt den Turm aus der g-Linie, 6. Ke6, Te4 7. Kf6, Tc4! und jetzt erst 8. Db8, Tc6 9. Kg5, Tc5 10. Kg4, Tc4 11. Kf3, Tc3 12. Ke2 usw. Also nur 10 Königszüge. Fahrni, Glaus und Hruska weisen nach, dass man auch mit 1. Kg6 beginnen kann, Hruska glaubt, sogar 1. Df8 verantworten zu können.

Nr. 5131. Beabsichtigt war 1. Dh7—c7 mit der Feinheit 1. . . ., Tb8 2. Kc4, Tc8 3. Kb3, Tb8 4. Kc3, Tb3 5. Kd2, Td3 6. Ke2 und dem Hauptspiel 2. . . ., Tb4 3. Kd3, Td4 4. Ke3, Te4 5. Kf2 mit einer Wanderung um den Bf3 nach dem Feld h5. Die plumpe Nebenlösung, die von allen 5 Lösern angegeben wird, 1. Da7, Tb8 2. Kc4, Tc8 3. Kd3, Td8 4. Ke2, Te8 5. Kf2, Te2 6. Kg3, Tg2 7. Kf4, Tg4 8. Ke3, Te4 9. Kd2, Te2 10. Kc3 liesse sich beseitigen durch Versetzen des Königs nach a5 (1. Da7? Ta8). Aber die Aufgabe hat noch andere Uebel, die von Fahrni, Glaus und Hruska angegeben werden, und erfordert daher eine Neubearbeitung.

Nr. 5132. Es beginnen alle mit 1. Da4—a7. Hruska weist nach, dass auch 1. Da6 oder 1. Da8 geht. Weil er aber nachträglich doch mit Zeitverlust zu Da7 übergeht, sind dies keine eigentlichen Nebenlösungen. Unter peinlicher Vermeidung des Feldes e5 gelangte ich mit 20 Königszügen durch Wanderung um den Be2 bis nach h5. Dr. Frey gelang auf ähnlichem Wege eine Abkürzung auf 15 Königszüge. Glaus hatte die Kühnheit, den Sieg mit Benützung des gefährlichen Feldes e5 zu erzwingen und dabei mit bloss 13 Königszügen auszukommen. Den Vogel hat aber diesmal Fahrni abgeschossen durch die Entdeckung, dass 1. Da7, Te3 2. L: e3! verantwortet werden kann, weil die nach 2. . . ., c2—c1 D+ entstehende Dame nach 3. Ke5! rasch dem Untergang geweiht ist. Damit ist auch diese Studie nach allen Regeln der Kunst und Schachmeisterschaft umgebracht.

Mehr Erfolg als mit den ersten drei hatte der Verfasser mit den letzten drei Studien.

Nr. 5133. Alle Löser beginnen mit 1. Df8—a3; Fahrni, Frey und Glaus gelingen Abkürzungen von 18 auf 17 Königszüge. Aus der Kombination der Ideen der drei Herren ist folgende kürzeste Lösung mit nur 15 Königszügen hervorgegangen. Zunächst bleibt der Turm in der 5. Reihe und treibt so den König nach g7: 1. Da3, Tc5 2. Kd7, Td5 3. Ke6, Te5 4. Kf6, Tf5 5. Kg7, Tf7 6. Kg6, Tg7 (Tf6 7. Kh5, Tf5 8. Kg4 Schluss) 7. Kf5, Tf7 (Tg5 3 Züge kürzer mit 8. Ke4, Tg4 9. Ke5, Te4 10. Kf6 usw.) 8. Ke4. Nun muss der Turm die 7. Reihe verlassen, weil sonst Ke4—f3—g2—h3—g4—f3. Kurzschluss macht 8. . . ., Tf4. Bis dahin stimmen die Lösungen überein 9. Kd5! Td4! (9. . . ., Tf5 10. Kc4, Tc5 11. Kd3, Td5 12. Ke2, Te5 13. Kf3, Tf5 14. Kg4) 10. Ke6 der Turm muss aus der d-Linie wegmanövriert werden 10. . . ., Td6 (Te4 11. Kf6, Te6 12. Kf5, Te5, f6 13. Kg4, Tg6, e4 14. Kh5, f3) 11. Kf5, Td5 12. Kg4, Td4 13. Kh3, Th4 14. Kg2, Th2 15. Kf3, Tf2 16. Kg4.

Nr. 5134. Hier ist alles einig: 1. h5—h6! Tc5 2. Kd6, Td5 3. Ke6, Te5 4. Kf7, Tf5 5. Kg7, Tf8! 6. Da3, Tg8 7. Kf6, Tg6 8. Ke5, Te6 9. Kf5, Te5, f6 10. Kg4, Te4, g6 11. Kf3, h5.

Nr. 5135. Auch bei dieser Studie sind die Gelehrten einig: alle beginnen mit 1. Da8—g8, bleiben mit dem Turm in der 7. Reihe, kehren im 7. Zuge freiwillig mit dem Turm nach h7 zurück, schalten im 8. Zuge b3—b4 ein, nötigen den Turm, diesen Bauer zu schlagen und bringen schliesslich den König auf f3 zur Ruhe: 1. Dg8, Ta7 2. Kb5, Tb7 3. Kc4, Tc7 4. Kd3, Td7 5. Ke2, Te7 6. Kf3, Tf7 7. Kg4, Th7 8. b3—b4, Th4 9. Kf3, Th3 10. Ke2, Th2 11. Kd3, Th3, d2 12. Kc4, Th4, d4 (12. . . ., Tc3 13. Kb5, Tc5 14. Ka4, Ta5 15. Kb3) 13. Kb3, T: b4 14. Kc3, Tb3, c4 (14. Tb8 15. Dg7, Tb7 16. Dd4) 15. Kd2, Td3, d4 16. Ke2, Te4 17. Kf3. Dr. M. H.

Abgeordnetenversammlung.

Noch ein letztes Mal sei hiermit daran erinnert, dass Sonntag, den 1. Oktober, vormittags 10 Uhr im Hotel «Aarhof» in Olten die

Abgeordnetenversammlung des Schweiz. Schachvereins stattfindet, wozu die offizielle Einladung in der letzten Nummer der «Schweiz. Schachzeitung» erschienen ist.

Da in diesem Jahr leider kein schweizerisches Schachturnier zahlreiche Mitglieder des Schweizerischen Schachvereins zusammenführt und damit zum vorneherein einen würdigen Besuch der Abgeordnetenversammlung sicher stellt, möchten wir den vom Zentralvorstand ergangenen Ruf zur Tagung in Olten besonders dringend wiederholen. Unserer verantwortlichen Behörde kann es schon bei der Behandlung der nüchternen, aber doch sehr wichtigen Jahresgeschäfte nicht gleichgültig sein, ob die Anzahl der anwesenden Vertreter der Sektionen gross oder klein sei; diesmal soll aber ausserdem die Vorberatung des kürzlich vom Zentralvorstand fertig gestellten Entwurfs zu einer neuen Kampfordnung möglichst abklärend durchgeführt werden. Mögen daher alle unsere Sektionen genug bereitwillige Mitglieder finden, um sich entsprechend ihrer Grösse vertreten lassen zu können. Nach Beendigung der Abgeordnetenversammlung werden übrigens ein gemeinsames Mittagessen in bescheidenem Rahmen und die für den Nachmittag geplanten Veranstaltungen dafür sorgen, dass in Olten auch Geselligkeit und Kampflust zu ihrem Rechte kommen!

Extrait du protocole de la séance des délégués des Clubs romands.

Genève, Hôtel Touring et Balance, 4 juin 1933.

Sont présents: M. Niggli, Président de la S.S.E. représentant le Comité central.

Genève: MM. D. Mesritz, Président; Maag, Dr. Betchov, Kraatz.

Lausanne: MM. Porchet, Président; Miéville, Post.

Neuchâtel: M. Morel.

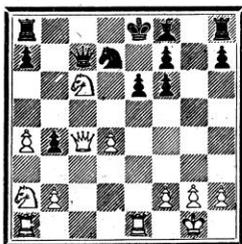
Vevey: M. Lambert, Président.

M. Mesritz, désigné à la présidence de la réunion, remercie le Président central, M. Niggli, dont la venue à Genève est une preuve du grand intérêt qu'il porte aux Clubs romands.

M. Lambert, à qui est due l'initiative de la présente assemblée, la justifie par l'espoir de voir s'établir entre les différents Clubs de la Suisse romande plus de cohésion et d'échanges de vues sur les questions les intéressantes particulièrement. Il soumet à l'assemblée plusieurs questions précises permettant d'orienter la discussion. La première a trait à la date de l'assemblée annuelle des délégués de la S.S.E., qui depuis lors a été fixée au 1^{er} octobre.

M. Lambert passe à un deuxième point:

La «Revue suisse d'échecs» donne-t-elle satisfaction à la majorité de ses lecteurs romands? M. Lambert ne le croit pas. Il estime la partie publiée



Da questa posizione dove il N sembra apparentemente abbastanza minacciato con T:e6† ecc. il B si aspettava molto di più. Kashdan sconvolge con sicurezza magistrale il piano del suo avversario.

17. . . ., Cd7—b6!

Così ribatte il progettato sacrificio di T obbligando l'avversario ad eseguirlo. Altre continuazioni risultano dannose per il B. p. es. 18. Dc2, b3! con guadagno del C., oppure 18. Db5, a6! collo stesso seguito, oppure 18. Dc1, a5 (anche b3 è buona ma conduce a forti complicazioni mentre a5 è noiosa e più sicura per il N.).

18. Tel : e6†, Re8—d7!

Errato sarebbe f : e6 19. D: e6†, Ae7 20. Tae1 e Ca : b4 con attacco decisivo.

19. Dc4—b5, f7 : e6 20. Cc6—e5†, Rd7—d8 21. Ta1—c1

Levando il Ce5 il N si difende facilmente dall'attacco e mantiene il soprapeso della T; anche dopo il tratto del testo il N si assicura abbastanza vantaggio dando la D per le 2 T e l'A.

21. . . ., f6 : e5 22. Tc1 : c7, Rd8 : c7 23. Ca2 : b4 Af8 : b4 24. Db5 : b4, e5 : d4

Il seguito della partita è facile a comprendere e non richiede ulteriori spiegazioni; è tuttavia istruttivo a seguirla per vedere come il N tende a coprire il suo Re dagli scacchi per poi entrare in azione colle due T.

25. De7†, Rc6 26. D: e6†, Rc5 27. Df5†, Cd5 28. Dc2†, Rd6 29. Dg6†, Re5 30. Dh5†, Rd6 31. Dg6†, Rc5 32. Dc2†, Rb4 33. Dd2†, R: a4 34. D: d4†, Cb4 35. Dd1†, Ra5 36. Dh5†, Rb6 37. Dg6†, Cc6

Il C si mantiene attivo difensore del Re; il N può finalmente mettere in gioco la prima T.

38. Dd3, Tad8 39. Db3†, Rc7 40. h4, The8 41. Dg3†, Td6 42. Dc3, Te4 43. g3, a5 44. Rg2, Te2 45. g4, T6d2 46. Dg7†, Rb6 47. D: h6, T: f2† 48. Rg3, Tg2† 49. Rf3, Td2—f2† 50. Re3, T: b2 51. g5, Tg4 52. g6, Tb3† 53. Rf2, Ta4 54. Dc1, T: h4 55. Dg1, Th2†!

Il B abbandona poichè dopo 56. D: h2, Tb2† 57. Rg3, T: h2 58. g7, Ce7 59. R: h2, a4 ecc. il P libero corre indisturbato in a1. F. G.

2576. Difesa Caro-Kann.

Fra i più giovani maestri che finora hanno dato prove tangibili delle loro possibilità scacchistiche solo nei tornei delle nazioni, va messo in prima linea Mikenas, capo della squadra lituana. Questi ha lottato per la prima volta due anni fa a Praga nella squadra nazionale del suo paese, con risultato sorprendente. Ha riconfermato le sue abilità scacchistiche nel recente torneo di Folkestone, ottenendo punti 7½ su 14 partite e battendo fra altri i maestri Maroczy, Sultan Khan e Flohr. La seguente partita è un bell'esempio dello stile del giovane maestro che riunisce ardezza e positività di pensiero.

Mikenas (Lituania).
Flohr (Cecoslovacchia).

- 1. e2—e4 c7—c6
- 2. d2—d4 d7—d5
- 3. e4 : d5 c6 : d5
- 4. c2—c4

La più ardita continuazione che mette a dura prova la difesa Caro-Kann, e le pone il dilemma se possa mantenersi solo col sistema chiuso e semi aperto oppure colle linee completamente aperte. Il problema che si sono posti in questi ultimi tempi Aljechin ed altri artisti d'attacco sul valore dell'apertura è uno dei più importanti. Infatti i successi ottenuti in questi ultimi anni col sistema chiuso e semi chiuso hanno contribuito a far rinunciare molti maestri all'apertura naturale di e2—e4.

- 4. . . . Cg8—f6
- 5. Cb1—c3 Cb8—c6
- 6. Cg1—f3 Ac8—g4
- 7. Af1—e2

Finora si continuava qui con 7. c : d, C: d5 8. Ab5, Tac8! 9. h3, A: f3

10. D: f3 con un piccolissimo vantaggio di posizione. La continuazione Mikenas, rappresentata dal sacrificio del P, sembra assicurare sufficientemente al B la padronanza del centro.

7. . . . d5 : c4

Flohr si lascia attirare nel gioco del N. A 7. . . ., e6 il B avrebbe certamente risposto con h3.

8. d4—d5! Ag4 : f3

L'altra possibilità di giocare sul mantenimento del P con Ca5 pare sospetta.

- 9. Ae2 : f3 Cc6—e5
- 10. 0—0 Dd8—d7
- 11. Dd1—e2 Ce5 : f3†
- 12. De2 : f3 0—0—0

Per la pressione del Pd5 nonché per il miglior sviluppo del B. l'arroccamento corto richiede troppo tempo. Coll'arroccamento lungo il N si espone ad un attacco più pericoloso di quanto Flohr a prima vista aveva giudicato.

13. b2—b3!!

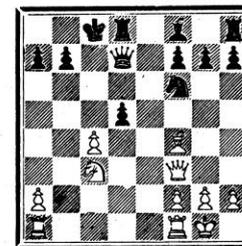
Il punto che culmina il sacrificio del P. Il N non può prendere perchè dopo a : b l'attacco diventerebbe fatale, d'altra parte non può però impedire l'apertura della linea -b-.

- 13. . . . e7—e6
- 14. b3 : c4 e6 : d5
- 15. Ac1—f4!

Ora minaccia c : d oppure C: d5. (Diagramma!)

15. . . . d5—d4

Errato sarebbe d : c per 16. Tfd1, Dg4 17. T: d8†, R: d8 18. D: b7!,



D: f4 19. Td1†, Ad6 (oppure Re8 20. Dc8†, Re7 21. Tel†, Rd6 22. Db8† ecc.) 20. Cb5, Cfe8 21. Td6†! ecc.

16. Cc3—b5 Af8—c5
17. Ta1—b1

Minaccia p. es. Ad6.

17. . . . Dd7—c6
18. Df3—h3† Dc6—d7

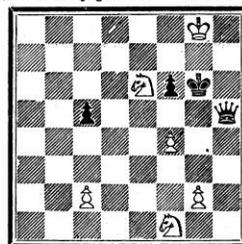
Migliore era Td7 sebbene anche così il B avesse avuto due forti continuazioni con Tfd1 e C: d4 oppure Df5 e De5. Il tratto del testo permette un colpo brillante col quale il solito perspicace Flohr non contava.

19. Cb5 : a7†! Ac5 : a7
20. Dh3—a3!

Ecco il colpo imparabile. Se ora Ab8 segue Da8; anche 20. . . ., b6 non è migliore per 21. T: b6! colla minaccia mortale Da6† ecc. Il N non può impedire in nessun modo la perdita dell'A e neppure può parare il prossimo attacco di matto perciò abbandona a questo punto la partita. Mikenas si è così brillantemente vendicato dell'incontro di Praga del 1931 dove dovette allora piegarsi al suo avversario Flohr. F. G.

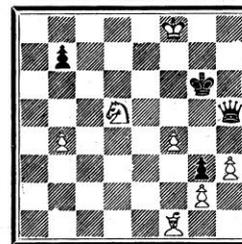
Drei Endspiele.

5231. H. Rinck, Barcelona Dr. E. Voellmy gew. Basler Nachr. 1933



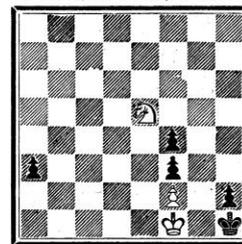
6 Weiss am Zuge gewinnt 4

5232. H. Rinck, Barcelona Basler Nachr. 1933



7 Weiss am Zuge gewinnt 4

5233. W. Vollmer, Stetten N. Leipz. Ztg., Sept. 33



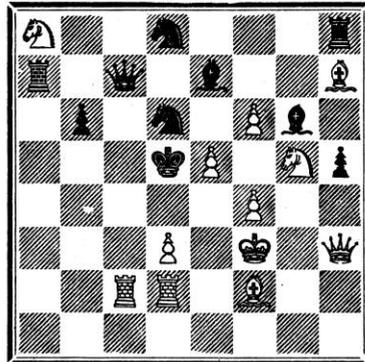
3 Weiss am Zuge hält unentschieden 5

5234. Hs. Schüpbach, Bern
Original.



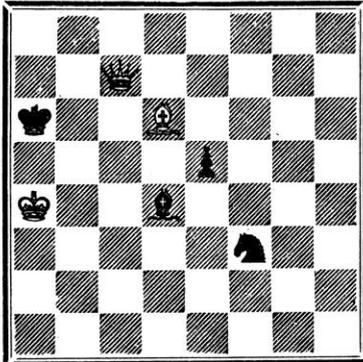
9 Matt in zwei Zügen. 11

5235. Dr. A. Weber, Wil
Original.



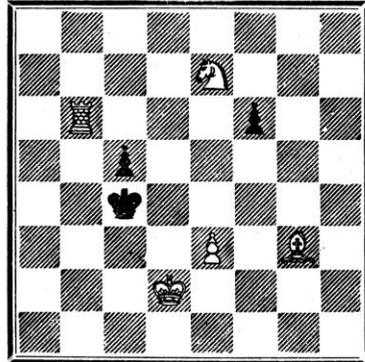
12 Matt in vier Zügen 10

5236. A. Nagler, Zürich
Original.



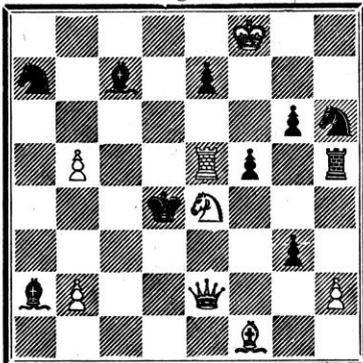
3 Matt in drei Zügen. 4

5237. A. Nagler, Zürich
Original.



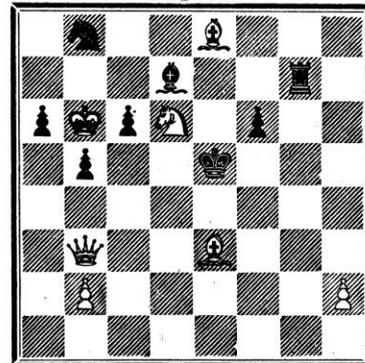
5 Matt in vier Zügen 3

5238. M. Höllein, Bamberg
Original.



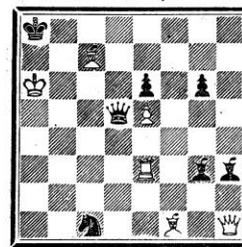
8 Matt in drei Zügen. 10

5239. M. Höllein, Bamberg
Original.



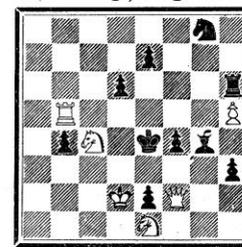
7 Matt in drei Zügen. 8

5240. E. Brunner, M'chen
Basler Nachr., Juli 33



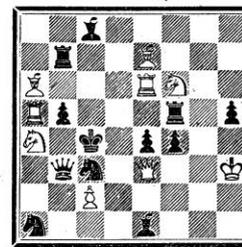
6 Matt in vier Zügen 7

5241. W. Fackler, Riehen
Nat. Ztg., Aug. 1933



6 Matt in vier Zügen 10

5242. J. J. Rietveld, Kest.
Jl. Problema, II. 1933



9 Matt in zwei Zügen. 12

Lösungen der Juni- und Juliaufgaben.

5192. F. Somma. 1. Kf5—g6 dr. 2. Df3—f5†. 1. . . . , f6—f5† 2. Se4—f6†. Entfesselung des w. Springers, der das Schach deckt und mattsetzt.

5193. idem. 1. Db2—d5! dr. 2. Dd5—d8. Dies zu verhindern, ist Schwarz gezwungen, die Punkte d6 oder e6 mit Turm oder Springer zu besetzen, wodurch Sf4 entfesselt oder der Lg4 verstellt wird.

5194. idem. 1. Tc7—e7. idem. 1. Kd8—c8 dr. 2. Tc7—d7.

5196. Dr. G. Cristoffanini. 1. Tg4:g6! dr. 2. Tg6:h6†. Was den Zweizüger recht schwierig und auch wertvoll macht, sind die Verführungsspiele, die sich nach 1. Te2 zieht ergeben.

5197. Dr. E. Zepler u. Dr. A. Kraemer. 1. Lf1—d3? und 2. Ld3—e4 scheitert an 1. . . . , b3—b2 nebst 2. . . . , b2—b1 D, weil dann der Lauf e4 gefesselt ist. 1. Ta7—a1!! (dr. 2. Lf1—g2†) 1. . . . , Lc3:a1. Erst jetzt folgt 2. Lf1—d3, b3—b2 3. Ld3—b1 etc. Die bisher bekannten Darstellungen des «Seeburger»-Themas erforderten meist recht viel Figurenmateriale. Den beiden hervorragenden Komponisten gelang es mit Wenigem auszukommen.

5198. Dr. A. Kraemer. 1. f2—f3? Th6—f6! 2. Td3—d4, Tf6:f3! 1. f2—f4! und droht 2. f4—f5 etc. 1. . . . , g:f3 e.p. 2. Td3—d4 und droht 2-maliges Springerschach auf b3. Dh7—b1 3. Td4—d3 und 4. Springer matt auf b7 oder e4. Wäre die Diagonale h1—b7 noch frei, also nicht durch einen schw. B. auf f3 gesperrt, so könnte sich Schwarz mit Db1—h1 verteidigen.

5199. F. Palatz. 1. Tf5—f6? Df7—c7 2. Tb2—d2, Dc7—f7! 1. Tb2—d2! Wie in der vorigen Aufgabe eine vorzeitige Vektorenunterbrechung. Die schw. D soll nach 1. . . . , Df7—c7 nicht nach c1 gelangen und von dort aus c4 und f4 schützen können. 1. . . . , Df7—c7 2. Tf5—f8!! Dc7—f7 3. Lg8:f7! etc. Leider geht auch 2. Lg8—h7 etc.

5200. Dr. H. Bincer. 1. g5—g6? (das Probespiel für die Dresdeneridee) scheitert an Se3:f5! 2. Tc1:c4, b4—b3! rettet, denn auf 3. Tc4—c8 oder b7—b8 D† folgt Ld6—f8. Und auf 2. Dd2—g5 hilft 2. . . . , Sf5—g7! Auch 1. Tc1:c4? (das Probespiel für die v. Holzhausen-Verstellung) führt wegen Se3:c4 2. g5—g6, Da3—g3! nicht zum Ziel. Lösung: 1. Dd2—h2!! und droht z. B. nach b4—b3 2. b7—b8 D†, Ld6—f8 3. Dh2—c7 etc. Ld6:h2 2. Tc1:c4! Se3:c4 3. g5—g6, Da3—g3 4. b7—b8 D und 5. g6—g7†. Ein sehr schwieriges Glanzstück.

5201. O. Duras. 1. Kb7—c6 a) Ka5—a6 2. b3—b4, Ld8—c7 3. Td7:d5, b6—b5 4. a3—a4! b5:a4 5. Td5—a5†! und 6. b4—b5†. b) 1. . . . , a7—a6 2. Td7—d5†, b6—b5 3. Td5—d4! nebst 4. Td4—a4† 5. b3—b4†. c) 1. . . . , Ld8—c7 2. Td7:d5†, Kb5—a6 3. b3—b4, b7—b6 4. a3—a4 etc. 2. . . . , b6—b5 3. Td5:b5†, Ka5—a6 4. b3—b4 etc.

5202. Hs. Ott. Besprechung folgt später. Sb2—a4 ist eine Nebenlösung.

5203. D. Planta. 1. Th2—d2? Lg5—e7! 1. Th2—h5! stellt eine Halbfesselung her.

5204. P. Keres. 1. Lg2—f1! dr. 2. Te3—e4#. Es ergeben sich 7 verschiedene Mattführungen. (Lh6 kommt nach f7—f5 2. Lh6—g7# zur Geltung).

5205. B. Weissner. 1. Dg1—g8! u. dr. 2. Sf7:e5#. Schwarz beugt der drohenden Fesselung des Turmes e6 durch Lc6—d5 oder Sb4—d5 vor, verschlechtert aber dabei seine Stellung (doppelt gesetzte Lewmann Parade).

5206. W. v. Pitler. 1. Sd6—c4!! Besetzung eines schw. Treffpunktes mit 6! Schlagfällen.

5207. C. Mansfield. 1. Dc4—e2!

5208. E. Plesnivý. Dies ist die korrigierte Fassung eines Erstpreisträgers (Td2 ersetzt durch eine Dame etc.). 1. Sb8—a6? d4—d3! nur das 1. Dd2—d3! und dr. 2. e2—e4# und auch 2. Sb8—c6. Je nach den 4 möglichen Schlagfällen auf d3 ergeben sich: a) 1. . . ., c4:d3 2. g6—g7! etc. b) 1. . . ., Td1:d3 2. Sb8—d7 etc. (nur das, weil Schwarz sich sonst durch 2. . . ., Td3:f3 befreien kann). c) 1. . . ., Lc2:d3 2. Sb8—a6! etc. d) 1. . . ., Sb2:d3 2. Sb8—c6! etc.

5209. S. Herland. 1. Tb4—b7! und droht 2. Sf3—e5† nebst 3. Dd4—a4#. Schwarz folgt zur Entfesselung der w. Dame gezwungen, denn auf 1. . . ., Db2:d4† folgt 2. Sf3:d4† und 3. Tb7—b5#. 1. . . ., Db2:b3 oder e2 2. Dd4—c5†! etc.

5210. Dr. K. Fabel. 1. Lf5—c8? Ld3—f5! Diese Verteidigung wird durch die Vorplanlenkung 1. Lf5—e6, e5—e4 verunmöglicht, denn auf den Einleitungszug hat Schwarz keine andere Parade; der Läufer d3 muss c4 und f5 bewachen. Erst jetzt 2. Le6—c8, Ld3—c4 3. Se3—f5† 4. Lc8—b7#. Mit wenig Material ist Hübsches erreicht worden!

5211. H. Rinck. 1. f6—f7? Lf2—c5! 1. Sc2—e1? Lf2:e1 2. Sa1—c2, Le1—f2! 1. Sa1—b3! Tb6:b3 2. Sc2—e1!! (droht wieder f6—f7 und auf 2. . . ., Lf2—c5 erfolgt 3. Se1—d3†) Lf2:e1 ist deshalb erzwungen. 3. f6—f7, Le1—b4 4. b7—b8D† und gewinnt. Das Opfer zweier Springer zwingt Schwarz zu 2 kritischen Zügen. Nun kann der Bauernmarsch beginnen, da die 2 schw. Figuren sich gegenseitig stören (Grimskaw-Verstellung auf b4). Das gleiche Manöver treffen wir auch bei der ebenfalls hübschen folgenden Studie.

5212. idem. 1. Sf1—h2! zwingt zu Lb8:h2 und 2. Sb5—d4! zu Td3:d4 3. f6—f7, Te4—f4 4. b7—b8D und gewinnt. Auch 3. . . ., Lh2—d6 4. b7—b8D genügt zum Gewinn.

5213. M. Szabo. Von wenigen Lösern voll erfasst. 1. Da5—e1, Le6—g8! (Le6—g4 2. De1—e7 etc.) 2. De1—h1†, Lg8—h7 3. Dh1—b7! etc. Leider geht auch 1. Da5—a7, f6—f5 oder Le6—d7 2. Da7—b7 oder Da7:d7 etc.

5214. A. Rautanen. 1. Kd2—c2? e6—e5! 2. Ld3—f5, d3—d2† 1. Ld3—b1 scheitert ebenfalls z.B. h3:g2 2. h2—h3, d3—d2! Richtig ist nur: 1. Ld3—h7 Zugzwang. a) 1. . . ., Ld8:f6 2. Dg3:g4†! 3. Sg8:f6#. b) 1. . . ., d6—d5 2. Sg2—h4! g:h4 3. Dg3—e5#. c) 1. . . ., h3:g2 2. h2—h3! etc. Dies die 3 schönsten Abspiele, anderes leicht.

Dauerlösungsturnier.

An die Spitze schwang sich diesmal Herr *O. Wolf*. Seine kritischen Bemerkungen zu den Problemen sind uns recht wertvoll.

Lösungen (Juliprobeme und früheres): A. Henneberger: 77+10+23 = 110; O. Wolf: 425+37 = P+12; E. Freimann: 244+22 = 266; M. Dörfler: 24+32 = 56; E. Meyer: 161+29 = 190; A. Meier: 66+41 = 107; H. Eisele: 350+27 = 377; W. Fackler: 8+14+36 = 58; R. Huppertsberg: 199+15 = 214; Jos. Schmid: 38+29 = 67; V. Hadac: 351+42 = 393; Wipfli: 33+13 = 46; H. Bosshard: 59+27 = 86; R. à Porta: 31+39 = 70; H. Schudel: 28+39 = 67.

Unsere heutigen Probleme.

Heute kommen vor allem Schweizer zum Wort, davon zwei mit ihren *Erstlingsaufgaben*, 34 und 35.

Abgeordnetenversammlung des Schweiz. Schachvereins.

Die am 1. Oktober im Hotel «Aarhof» in Olten abgehaltene Tagung verlief bedeutend lebhafter als die meisten früheren Abgeordnetenversammlungen des Schweiz. Schachvereins. Die Behandlung der üblichen Jahresgeschäfte wickelte sich ziemlich reibungslos ab und führte nach abklärender Aussprache durchwegs zu einstimmigen Beschlüssen, mit denen die bisherigen bewährten Grundlagen des Schweiz. Schachvereins bestätigt wurden; um so mehr Uneinigkeit zeigte sich dafür gegenüber dem vom Zentralvorstand in deutscher und französischer Fassung gedruckt vorgelegten Entwurf einer neuen Kampfordnung, der zwar in seinen wesentlichen Grundzügen gutgeheissen und provisorisch in Kraft gesetzt, in verschiedenen Punkten aber doch stark angefochten wurde, so dass es erst in der nächsten, vielleicht sogar erst in der übernächsten Abgeordnetenversammlung möglich sein wird, der neuen Kampfordnung ihre endgültige Form zu geben.

Das vorgesehene Blitzturnier konnte leider nicht verwirklicht werden, denn nach Schluss der bis in den späten Nachmittag hinein geführten Beratungen musste eine grössere Anzahl der Teilnehmer sofort abreisen; die Uebrigen kamen noch zu einer ersehnten Partie oder setzten sich zu weniger ernsthaftem und anstrengendem Tun zusammen, wobei sich auch die lebhaftesten Verhandlungs-Kampfhähne als sehr verträgliche Freunde und Gesellschafter erwiesen!

Ueber die Einzelheiten der Oltener Tagung gibt der nachstehende ausführliche Bericht unseres Sekretärs J.L. Ormond Auskunft; auf den genauen Inhalt der neuen Kampfordnung wird einzutreten Gelegenheit sein, sobald der auf Grund der Oltener Beschlüsse bereinigte Entwurf des Zentralvorstandes vorliegt.

Procès-verbal de l'Assemblée des délégués de la Société Suisse d'Echecs à Olten, le 1^{er} octobre 1933.

Le Président, *J. Niggli*, ouvre la séance à 10 h.

1. *Procès-verbal*. — Le Dr. *Müller* donne lecture du procès-verbal de l'assemblée de 1932, qui est adopté avec remerciements.

2. *Rapport*. — Le Président donne lecture du rapport annuel. Pour la première fois depuis longtemps notre assemblée ne concorde pas avec un tournoi suisse. Néanmoins l'année écoulée a été fertile en manifestations. Citons: le tournoi régional romand à Genève, le Thurgauer Schachtag, l'Aargauer Schachtag, le Luzerner Schachtag, le Bodensee Schachturnier, le tournoi régional tessinois, de nombreuses rencontres de clubs, les séances de simultanées de Bogoljubow, Snosko-Borovsky, Alekhine, Klein, Flohr, les matchs Flohr-Grob, Flohr-Naegeli, le tournoi de 4 maîtres à Berne gagné par Naegeli devant Flohr, le récent tournoi de 6 maîtres à Berne gagné par Bernstein.

L'année passée a aussi vu l'éclosion du premier livre de tournoi suisse. Les tournois par correspondance jouissent d'un regain de vitalité; il y a lieu d'en remercier M. Bolliger, leur actif directeur.

Par ces temps de crise l'effectif des membres est tombé de 1700 à 1660. Les clubs de Rorschach et Grindelwald ont démissionné, d'où perte de 17 membres. Par contre le club de Thoune, avec 34 membres, est entré dans notre société.

Parmi les membres éminents morts au cours des 12 derniers mois citons: Th. Meister (Berne), Franzoni (Locarno), Veillon (Bâle), Gautschi père et fils (Aarau), Stegmann (La Chaux-de-Fonds), Girowitz (Winterthur). L'assemblée se lève pour honorer leur mémoire.

Sur ce coup singulier, imaginé par Pillsbury, on continue d'habitude par 7. Cf3—d2, d5:c4, ce qui force l'échange du Fg5 (sinon b7—b5, conservant le pion). L'échange procure aux noirs l'avantage minuscule des deux fous — avantage qu'Alekhine trouva suffisant pour gagner une partie de match contre Capablanca. — L'échange immédiat, adopté par Donagan, est condamné par le *Supplément* du Bilguer.

7. Fg5 : f6 Cd7 : f6
8. Cf3—d2 Ff8—b4
9. Dd1—c2 0—0

Car ici 9. . . ., c6—c5! est censé procurer l'égalité. Les noirs négligent cependant cette poussée essentielle, au point de ne plus pouvoir se ressaisir.

10. Ff1—d3 Fc8—d7
11. 0—0 Ta8—d8
12. f2—f4

Les blancs se créent tranquillement une forte position sur e5.

12. . . . h7—h6?
13. c4—c5!

Comme suite de leur négligence, les noirs perdent l'arme des deux fous; Fb4 sera échangé; Fd7 est paralysé. Il ne peuvent répondre par b7—b6 au coup d'encercllement, puisque Cd2—b3 gagnerait la Dame.

13. . . . Fb4 : c3
14. b2 : c3 Cf6—g4

Suivant l'exemple de l'adversaire, ils préparent f7—f5 et l'installation d'un Cavalier à e4. Mais aux échecs aussi l'action semblable n'est pas toujours identique . . .

15. Ta1—e1 f7—f5
16. Cd2—f3 b7—b5?

Il fallait tenter b7—b6. Ce blocus du côté dame ne peut que plaire aux blancs, qui poursuivront tranquillement leur attaque sur l'autre aile.

17. h2—h3 Cg4—f6
18. Cf3—e5 Da5—c7
19. g2—g4!

Les noirs en étant réduits à la défensive l'ouverture des lignes ne peut que favoriser l'attaque des blancs.

19. . . . Cf6—e4
20. Tf1—f3 Fd7—e8

21. g4 : f5 e6 : f5
22. Fd3 : e4 f5 : e4

Mieux valait, du point de vue défensif, d5 : e4, car le Pd4 avancera moins facilement que le Pf4.

23. Tf3—g3 Rg8—h7
24. Rg1—h2 Tf8—g8
25. Te1—g1 Dc7—e7
26. Dc2—g2 Td8—c8
27. Tg3—g6!

Premier effet de la formation d'attaque: les noirs n'osent pas prendre: F:g6? 28. D:g6†, Rh8 29. Cf7†, gagnant la Dame.

27. . . . Tc8—c7

Ici les spectateurs préconisaient 28. Tg6 : c6. Il est vrai que ce sacrifice apparent peut rapporter deux pions, ainsi: 28. . . ., T:c6? 29. C:c6, F:c6 30. Dg6†, Rh8 31. D:c6, puis D:b5 (d5). Mais 28. . . ., F:c6! 29. Dg6†, Rh8 30. C:c6 perd simplement la qualité. Le coup suivant est donc bien plus fort.

28. Tg6—d6! a7—a5
29. Dg2—g4 De7—f8
30. f4—f5 b5—b4
31. c3 : b4 a5 : b4
32. h3—h4 Rh7—h8
33. Dg4—f4

Ayant méthodiquement enfermé l'adversaire, les blancs préparent l'assaut final par f5—f6.

33. . . . Tc7—c8
34. f5—f6 g7—g5

Dernier espoir: 35. h4 : g5, h6 : g5 36. T:g5?, Dh6† et gagnent. Les deux partenaires étaient à court de temps; c'est sans doute la raison pour laquelle les blancs préférèrent au gain simple une variante ingénieuse, mais compliquée. En effet 35. f7, g : f 36. T:h6†, D:h6 37. f : g8 D† forçait le sacrifice du F comme dans le texte.

35. Df4—f5 Tc8—c7
36. Tg1—f1 Fe8—f7
37. h4—h5!

Menaçant Cg6†, etc.

37. . . . Ff7 : h5
38. f6—f7 Fh5 : f7
39. Ce5 : f7† Tc7 : f7
40. Df5 : f7 Abandonnet.

(D'après les «B.N.»)

Lösungen der Augustprobleme.

5215. Dr. Preiswerk. Von der hilflosen Frage: «ist die Stellung richtig?» bis zur kategorischen Behauptung: «die Aufgabe ist unlösbar!» liefen Anfragen und Entscheidungen ein, daneben natürlich auch die Angabe der Lösung mit: **1. Dh2—g3.** setzt Schwarz in Zugzwang. Am meisten foppte: 1. . . ., a6 : b5! Es folgt: 2. Le7 : g5! und 3. Lg5 : e3†. Das schönste Abspiel mit mattrainer Schlußstellung ergibt sich nach: 1. . . ., g4 : h3 2. Sd5—f4!! g : f4 3. Dg3—g7†. Schwarz räumt durch die beiden Schlagfälle der weissen Dame die g-Reihe. 2. . . ., Ke5 (c3) 3. Sa5—c6 (Dg3 : e3)†. 1. . . ., e3—e2 2. Dg3—f2† etc. 1. Sa4—c3 (b6) 2. Sd5 : c3! etc. 1. . . ., c7—c6 2. Dg3 : b8 etc. 1. . . ., Lb8—a7 2. Dg3 : c7 etc. Verwandt mit dieser reichhaltigen und schöne Abspiele enthaltenden Aufgabe ist die folgende:

5216. Dr. Preiswerk. Der versteckte Schlüsselszug 1. g2—g4 setzt auch hier Schwarz in Zugzwang. 1. . . ., Sb1—c3 2. Sd5—f4! und 3. Sb4—c6 oder Sf4—e2†. 1. . . ., Sb1—d2 2. Sd5—c3! etc. 1. . . ., c7—c6 2. Lg3—d6 etc. Zugzwangprobleme sind vielerorts nicht mehr Mode. Sie behalten aber ihren Wert, sofern sie Materialsparbarkeit, schöne Schlußstellungen und Reichhaltigkeit der Abspiele aufweisen, was bei diesen beiden Aufgaben der Fall ist. Sie lösen ein künstlerisches Empfinden aus.

5217. M. Szabo. 1. De3—g3? Ka4—a5 2. Dg3—d6, e4—e3! Dies das Probespiel. Wäre Schwarz am Zuge, so könnte Weiss mit dem nächsten Zuge mattsetzen. Dies erreicht Weiss durch: 1. Dg3—h3! Ka4—a5 2. Dh3—h6, Ka5—a4 3. Dh6—e3. Die Urstellungsstellung ist da und Weiss setzt im nächsten Zuge matt; also eine *Zugwechselfaufgabe*. 2. . . ., e4—e3 3. Db6—d6 etc.

5218. F. Matzinger. Der Zweizüger hat eine Reihe hübscher Verführungen, z. B. 1. Da1—f6?, aber Sc6—e5! widerlegt, oder 1. Sf4—d5? Le3—d4!, ferner Sf4—e2, h3? Sc6—e5. Richtig ist nur: 1. Sf4—e6! und droht 2. Sf5—g3†.

5168 V. F. Somma. 1. Sg4—e5! 1. Th2—c2? Sg1—e2!

5219. R. Leuzinger. Dieser Zweizüger narrete nicht nur die Löser der Aufgaben des St. Galler Tagblattes, sondern auch die der S. S. Z. Mehrfach kam uns zu: 1. Lb8—d6? Dabei wurde übersehen, dass 1. . . ., Df4—e5! widerlegt, weil der Turm b2 gefesselt bleibt. Auch 1. Tb2—e2 (d2) ist wegen des gleichen Gegenzuges 1. . . ., Df4—e5† falsch. Einzig 1. Tb2—c2! ist anständig, denn auf 1. . . ., Df4—e5† folgt 2. Tc2—c3†, weil das Schachgebot durch Gegenschach und Matt gedeckt werden kann.

5220. A. Nagler. 1. Lb8—e5! die Besetzung eines von 3 schwarzen Figuren beherrschten Feldes.

Die Lösung der Aufgaben **5221—5224** erfolgt erst nach Ablauf der Einlieferungsfrist (30. November). Das «enfant terrible» der 4 Aufgaben aber ist die *Oit'sche* Aufgabe. Sie ist auch verteuftelt schwierig, aber vollauf korrekt.

5225. Shinkman. 1. Le4—d3? Da5—e1!! In diese Falle plumpsten Mehrere. Auch 1. Dg4—f7? scheitert an 1. . . ., Da5—b5!, weil 4 Züge nötig sind. 1. Le4—c6! auf Da5—e1 folgt nun: 2. Dg6—h6† und 3. Lc6—d5† und auf 1. . . ., Da5—b5 2. Lc6 : b5 etc. Von den 8 Schachgeboten der schw. Dame führt die Hälfte zur Vernichtung der Dame, alle aber mittelbar zur Freilegung der Wirkungskraft des Läufers a1.

5226. idem. 1. Dc2—c6 (f5) sowie Lf7—b3? scheitern an 1. . . ., Lh6—f8. 1. Lf7—a2! und droht 2. Dc2—b3 etc. 1. . . ., Lh6—f8 2. La2—b1! etc. Eine Figurenverdoppelung durch Umwanderung!

5227. idem. 1. Te6—b6 enthält die Doppeldrohung 2. Dd4—b4 etc. oder 2. Tb6—b1 etc. 1. . . ., Ta8—b8 (a6) 2. Dd4—b2†!! und 3. Tb6—a6†. Das «Echo» dazu: 1. . . ., Ta8—a4 2. Tb6—b2†! 3. Dd4 : a4 (Sd2—b3)†. 1. . . ., Lg3—e5 2. Dd4—g1 etc. Drei prächtige Stücke, die das Problemschaffen

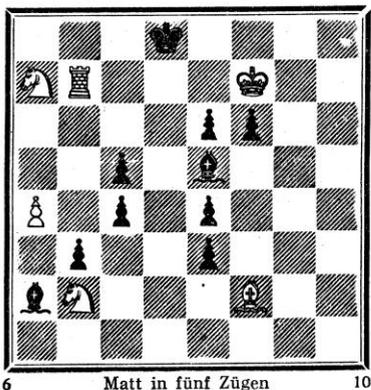
Shinkmans charakterisieren: Wegleitend ist ein Hauptgedanke, der, alles Beiwerk weglassend, äusserst präzise dargestellt wird.

5228. «Lockvögel». 1. Td6—g6? Ld3 : e2! Erst 1. Te6—a6! rechtfertigt den Titel: «Lockvögel». Der Läufer d3 kann nach allen Himmelsrichtungen hin weisse Figuren wegschlagen, z.B.: 1. . . ., Ld3 : e2 2. Sf5—d6† oder 1. . . ., Ld3 : a6 2. Sf5—d4†.

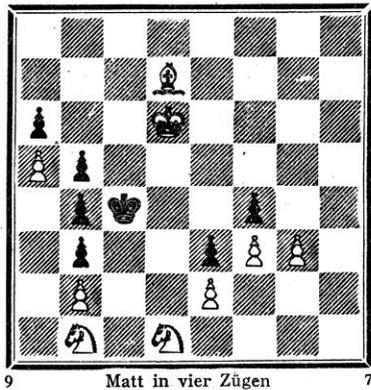
5229. «Zweikampf». 1. Dd4—g4! Die schwarze Dame hat die Brennpunkte b8 und e5 zu bewachen. Dies kann sie ausser von ihrem Standpunkt h8 noch von b2 und e8 aus. 1. . . ., Dh8—b2 2. Dg4—d4! etc., womit ein Vektor unterbrochen ist. 1. . . ., Dh8—e8 2. Dg4—e6†!! De8 : e6 (Lc4 : e6) 3. Sd7—b8 (e5)†. 1. . . ., Lc4—b3 2. c2 : b3 etc. 1. . . ., Lc4 : a6 2. Dg4—e6† etc.

5230. «Lothar!» 1. Tb3—b5? Th5 : b5 2. c4 : b5, h7—h6! 1. Tb3—b6! und droht 2. Tb6—h6! 1. . . ., Le4 : b6. Nun ist eine erste Lenkung über den schwarz-weissen Schnittpunkt c5 hinaus erfolgt. 2. Ta3 : a5! Th5 : a5 (zweite Lenkung) 3. c4—c5! etc. Turm oder Läufer müssen auf c5 schlagen, womit sich eine «Grimshaw»-Verstellung ergibt.

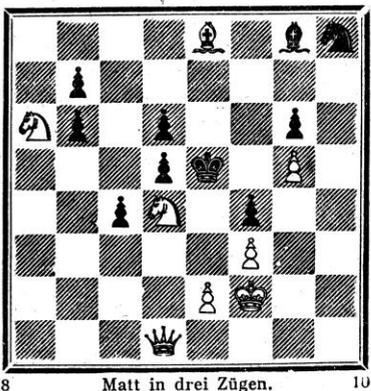
5202 Verb. Hans Ott, Solothurn



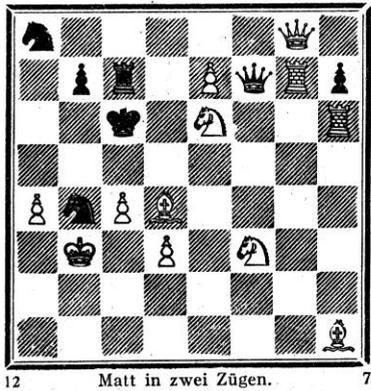
5243. Hans Fahrni, Bern Original



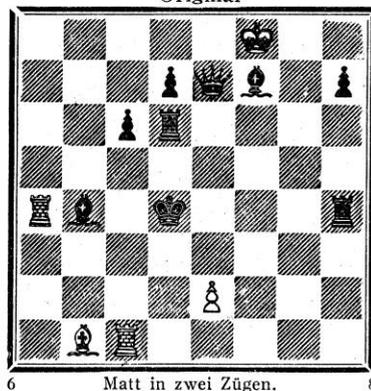
5244. K. A. L. Kubbel, Leningrad Original



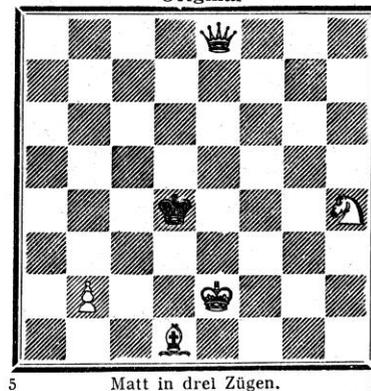
5245. K. A. L. Kubbel, Leningrad Original



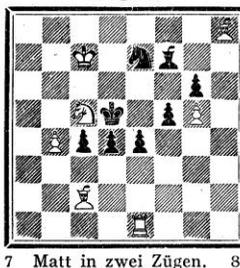
5246. H. Eisele, Freiburg i.Br. Original



✓5247. H. Eisele, Freiburg i.Br. Original



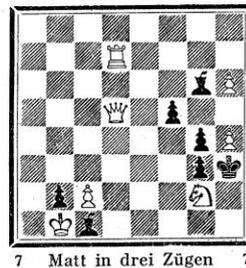
5248. J. Howald, Burgdorf Original



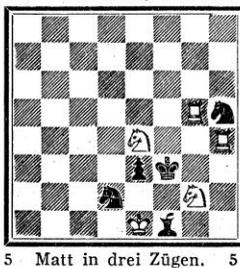
5249. F. Fränkel, Str'burg Schwalbe 1932



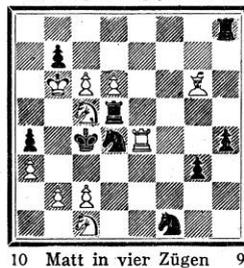
5250. E. Ferber, Forbach Nationalzeitung 1933



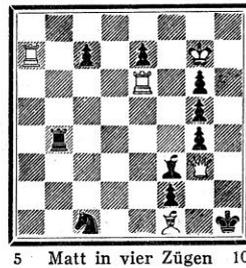
5251. H. Lies, Bochum Jl. Problema, III. 1933



5252. K. Hajek, Wien N. Leipz. Ztg., Juli 33



5253. J. Breuer, Köln 1. Pr., N. Leip. Ztg., IX. 32

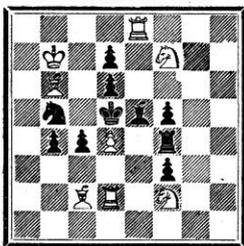


Die heutigen Probleme und Briefkasten.

H. Ott gelang die Rettung seines Fünfüzigers. Als neuen Mitarbeiter begrüßen wir aufs herzlichste Herrn K. A. L. Kubbel aus Leningrad. Daneben standen uns altbewährte Kämpen erneut bei. Auf mehrfachen Wunsch bringen wir auch Endspiele. Im nächsten Heft können wir mit mehreren Urdrucken aufwarten.

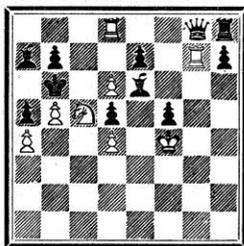
Lösungspreisgewinner senden ihre Wünsche an unsern Zentralkassier, Herrn Prof. M. Nicolet, Montriant 2, Neuchâtel.

5254. F. Fränkel, Str'burg
Jl. Problema 1933



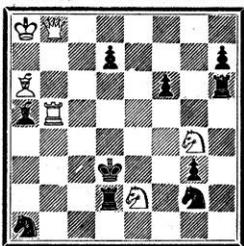
8. Matt in drei Zügen. 10

5255. K. A. L. Kubbel, Len'grad
Jl. Problema 1933



8. Matt in fünf Zügen 11

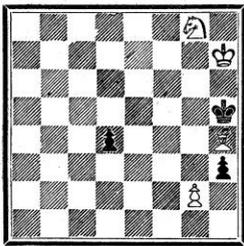
5256. K. A. L. Kubbel, Leningrad
Narodni osvobozeni 1933



6. Matt in drei Zügen 10

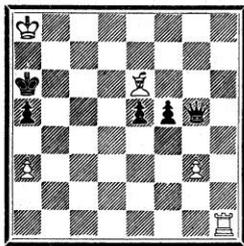
Drei Endspiele.

5257. M. Katetov, Prag
Ceshoslevsky Sach 33



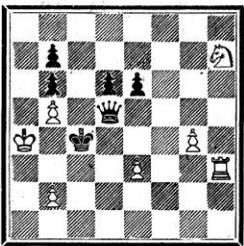
4. Weiss am Zuge gewinnt 3

5258. H. Rinck, Barcelona
Basler Nachrichten 1933



5. Weiss am Zuge gewinnt 5

5259. H. Rinck, Barcelona
N. Leipz. Ztg. 1933

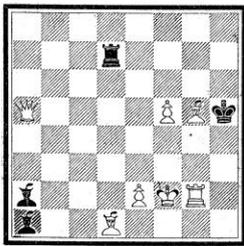


7. Weiss am Zuge gewinnt 6

50 Schaakproblemen van Dr. M. Niemeijer.

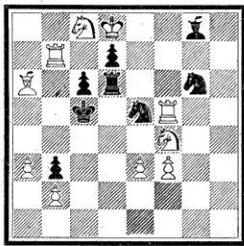
Dieses hübsche Bändchen in holländischer Sprache ist bei N. V. Swets & Zeitlinger, Kreuzersgracht 471, Amsterdam, 1933, erschienen. Es sind 50 Probleme samt Lösungen enthalten. Beigefügt sind zahlreiche Hinweise auf den Problemhalt und auf Vorbilder. Der bewanderte Problemfreund findet darin manchen tiefen Genuss. Wir geben hier 3 Kostproben:

5260. Dr. M. Niemeijer
Our Folder 1922



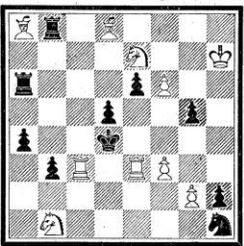
7. Matt in zwei Zügen 4

5261. Dr. M. Niemeijer
I. Pr. Jl Problema 1932



10. Matt in drei Zügen. 8

5262. Dr. M. Niemeijer
Chemnitzer Tagbl. 1925



10. Matt in vier Zügen 10

Umschau im Ausland.

(Letzter Bericht im Juniheft.)

Nach dem Länderturnier in Folkestone ist es auf dem internationalen Fechtboden wieder sehr still geworden. Wohl folgen sich überall die zahlreich und teilweise auch stark besetzten Schachturniere mit beschränktem Einzugsgebiet, aber es will nicht mehr gelingen, die begabtesten Schachkünstler der Welt in einem grossen Treffen zusammen zu bringen; in dieser Hinsicht konnte auch das Turnier in Folkestone nur als ungenügender Ersatz gelten.

In **Pyrmont** (29. Juni bis 11. Juli) erkämpfte sich der unermüdete Bogoljubow zum zweitenmal die Meisterschaft von Deutschland, mit 11½ Punkten aus 15 Partien. Wie vor zwei Jahren in Swinemünde war er der Schrittmacher für den jungen Nürnberger Rödl, der sich mit 9½ Zählern an die Spitze der deutschstämmigen Meister setzte, — eigentlich etwas überraschend, da er kurz zuvor in Aachen durchgefallen war. Weiter folgten: Carls und Kieninger 8½, Helling, B. Koch, K. Richter, Sämisch und Weissgerber 8, Ahues 7½, Rellstab und Seitz 7, Brinckmann und v. Holzhausen 5½, Schories 5, Leonhardt 4½. Wie man sieht, hat sich die Liste der deutschen Vorkämpfer stark verjüngt. Auch künftig soll der deutschen Schachjugend die Bahn frei gelegt bleiben, denn die mit der Gründung des Grossdeutschen Schachbundes in Kraft gesetzte neue Kampfordnung bestimmt, dass die grössere Anzahl der Teilnehmer am Turnier um die Meisterschaft von Deutschland durch unmittelbar voran gehende Zonenturniere ermittelt werden muss; nur die fünf Besten des letzten Meisterschaftsturniers werden am nächsten Turnier ohne Vorkampf zugelassen. Dieses neue System hat, wie alles, seine Licht- und Schattenseiten; zweifellos wird es den sportlichen Reiz der Meisterschaftskämpfe erhöhen, aber es wird, teils grundsätzlich, teils zufällig, wohl nicht immer die wirklich besten Meister in den Endkampf zu bringen vermögen.

Die holländische Meisterschaft, die im **Haag** (15.—23. Juli) ausgetragen wurde, erstritt sich erwartungsgemäss Euwe. An diesem Turnier kreuzte der bekannte holländische Altmeister Dr. G. Olland zum letztenmal seine scharfe Klinge; mitten während einer Partie brach er, von einem Herzschlag getroffen, an seinem geliebten Schachbrett zusammen, ein begeisterter Kämpfer, der, seit dem Turnier in München 1900 im Besitz der alten wertvollen deutschen Meisterwürde, manche gute Angriffspartie geliefert hat.

Der Veranstaltung im Haag folgte in **Scheveningen** unmittelbar ein kleines Meisterturnier mit internationalem Einschlag. Sieger wurde Flohr mit 6 Punkten, vor Bogoljubow und Maroczy mit 5½. In sehr respektvollem Abstand folgten die Holländer Felderhof, Landau und v. Horn mit 2½, Hamming mit 2 und Mulder mit 1½ Punkten.

Zum drittenmal wurde in **Hastings** (31. Juli bis 8. August) Sultan Khan Meister von Grossbritannien. Das geheimnisvolle Geisland Indien stellte in Fr. Fatima auch die neue britische Damenmeisterin!

Eine Ueberraschung brachte der Kampf um die tschechoslowakische Meisterschaft in **Müchengrätz**. Pokorny, den wir in unserm letzten Auslandsbericht unvorsichtigerweise zu den niedergehenden Sternen einordnen wollten, ertritt nämlich gemeinsam mit Flohr 7 Punkte und den Sieg; der Meistertitel verblieb allerdings dem Grossmeister, da Pokorny auf einen Stichkampf verzichtete. Die weiteren Ergebnisse lauteten: E. Richter 6½, Rejfir und Treybal 6, Opocensky und Zinner 5½, Dobias, Foltys, May, Fr. Menschik und Rohacek 4½.

Ein stark besetztes internationales Meisterturnier fand vom 2.—12. Juli in **Mährisch-Ostrau** statt, veranstaltet vom deutschen Schachverband in der Tschechoslowakei, der unentwegt an den guten alten Bräuchen festhält. Den Sieg erstritt E. Grünfeld mit 7½ Punkten. Es folgten Eliskases, L. Steiner und Zinner 7, Canal, Foltys und Rejfir 6½, Gilg und Petrow 5, Pirc 4, Pitschak 2½, Herzog 1½.

pour leurs T; leurs perspectives sont excellentes. Quelques coups faibles de l'adversaire, et Alekhine exploitera la position de façon magistrale.

9. . . . , c7—c6 10. Cf3—e5, Fc8—f5

Mieux valait Cb8—d7

4. Ff4—g5!, Ff5—g6 12. Ce5 : g6, h7 : g6 13. Dd1—d3, b7—b5 14. Fc4—b3, a7—a5 15. a2—a3, Dd8—d6 16. Ta1—e1

Menace un joli sacrifice. Par exemple 16. . . . , b4? 17. T : e7! D : e7 18. T : f6!, g : f6 (ou bien De1† 19. Tf1, De8 20. D : g6, b : c3 21. F : f6! etc.) 19. D : g6†, Rh8 20. F : f6†, etc.

16. . . . , Cf6—d5

Le meilleur. Si 16. . . . , Td8, alors 17. D : g6; si 16. . . . , Cc7 17. Ff4!, gagnant le cavalier.

17. Fg5 : e7, Cd5 : e7 18. Cc3—e4, Dd6—d7

Si 18. . . . , Dc7, alors 19. Cg5!, menaçant à la fois C : f7 et Dh3, etc.

19. Ce4—c5!

Si 19. Cg5, les noirs disposaient de la réplique Cf6—d5!

19. . . . , Dd7—d6



20. Cc5—e6!!

Ce coup admirable est gagnant.

20. . . . , Cb8—d7

Les noirs n'ont rien de mieux; ils ne peuvent sauver la qualité, ainsi que le font voir les jolies variantes que voici:

A. 20. . . . , f7 : e6 21. Fb3 : e6†, gagnant la dame ou faisant mat.

B. 20. . . . , Te8 21. T : f7!!, R : f7 22. Cg5††, et 23. Ch7#!

C. 20. . . . , Tc8 21. Cg5!, menaçant à la fois C : f7 et Dh3, etc.

21. Ce6 : f8, Ta8 : f8

L'attaque initiale est repoussée, mais la perte de matériel est décisive.

22. Dd3—e4, Ce7—f5 23. c2—c3, Cd7—f6 24. De4—e5, Dd6—d7

Anxieux d'éviter l'échange de dames, les noirs se trouvent bientôt engagés à nouveau dans des combinaisons perfides.

25. h2—h3, Tf8—e8 26. De5—f4, Cf6—h5 27. Te1 : e8†, Dd7 : e8 28. Df4—e5, Ch5—f6 29. g2—g4!, De8 : e5

Coûte une pièce, mais la retraite du cavalier était également désastreuse: 29. . . . , Ce7 (ou 29. . . . , Ch6 30. g5, soit 29. . . . , Ch4 30. D : e8†, C : e8 31. T : f7) 30. g5, Cd7 31. T : f7! etc.

30. d4 : e5, Cf5—g3 31. e5 : f6, Cg : f1 32. Rg1 : f1. Les noirs abandonnent. F. G.

Voici bien longtemps qu'on n'entend plus parler de l'ex-champion du monde, J.R. Capablanca. Il n'a pu participer aux derniers grands tournois, et quant au match-revanche avec Alekhine il n'en est pas question actuellement. C'est pourquoi l'un des plus grands maîtres de l'époque doit gaspiller ses forces dans des simulées et autres manifestations du même genre. Il y a quelque temps Capablanca faisait une tournée aux Etats-Unis. La partie suivante fut jouée à Los Angeles avec un «échiquier vivant» — sans doute le cadre le plus approprié pour un combat échiquéen dans la patrie du cinéma!

2588. Quatre cavaliers.

Capablanca. — H. Steiner.

1. e2—e4, e7—e5 2. Cg1—f3, Cb8—c6 3. Cb1—c3, Cg8—f6 4. Ff1—b5, Ff8—b4 5. 0—0, 0—0 6. d2—d3, d7—d6 7. Fc1—g5, Fb4 : c3 8. b2 : c3, Cc6—e7 9. Cf3—h4

L'expérience des tournois a démontré que 9. F : f6 ne vaut pas grand'chose.

9. . . . , c7—c6 10. Fb5—c4, Fc8—e6

Mieux 10. . . . , d6—d5; déjà le Bilguer condamne le coup du texte. Steiner, l'un des jeunes maîtres américains, ne semble pas très au courant de la théorie des débuts «d'avant-guerre», relégués depuis une quinzaine d'années à la vieille ferraille. Aussi son redoutable partenaire lui

inflige-t-il une cuisante leçon!

11. Fg5 : f6

Maintenant l'échange est fort bon.

11. . . . , g7 : f6 12. Fc4 : e6!, f7 : e6 13. Dd1—g4†, Rg8—f7

Le R doit s'exposer afin de sauver le pion.

14. f2—f4!, Tf8—g8

Provoque la tempête; mais 14. . . . , Cg6, indiqué par le Bilguer, amène 15. f4—f5, et l'avenir des noirs paraît plutôt sombre.

15. Dg4—h5†, Rf7—g7 16. f4 : e5, d6 : e5 17. Tf1 : f6!

Ce joli sacrifice est décisif.

17. . . . , Rg7 : f6 18. Ta1—f1†, Ce7—f5 19. Ch4 : f5

Plus fort que e4 : f5; la menace est Cd4†, etc.

19. . . . , e6 : f5 20. Tf1 : f5†, Rf6—e7 21. Dh5—f7†, Re7—d6 22. Tf1—f6†, Rd6—c5

Même le sacrifice D : f6 ne sauverait pas la partie, car les blancs gagnent trop de pions et les T seraient impuissantes contre la D.

23. Df7 : b7!

Remarquable finale; la double menace de mat est imparable.

23. . . . , Dd8—b6 24. Tf6 : c6†, Db6 : c6

Plutôt que de mourir lentement par 24. . . . , Rb5 25. T : b6†, etc.

25. Db7—b4 mat.

F. G.

Lösungen der Septemberprobleme.

5231. H. Rinck. Bei dieser und der nächstfolgenden Studie begnügten sich manche Einsender mit den Zügen, die zum Damenfang führen. Dem Endspielkünstler Rinck war es um mehr als das zu tun. Im Lösungsverlauf kommt es zu einer Stellung, wo Weiss nur dadurch gewinnen kann, dass er den Zwang zu ziehen auf Schwarz abwälzt; also Darstellung des *absoluten* Zugzwanges. 1. Se6—f8†, Kg6—h6 2. Sf1—e3; nun droht schon 3. g2—g4 nebst 4. Se3—f5. Die Dame kann nur nach e2, e8, h2 und h1 fliehen. Auf allen 4 Feldern geht sie nach 3. Se3—f5 (g4)† etc. verloren. Es bleibt nur: 2. . . . , f6—f5 3. c2—c4! und stellt den Zugzwang her. Stände Weiss dieser Zug nicht zur Verfügung, würde er das Spiel verlieren. 3. . . . , Dh5—h2 4. g2—g4! Dh2 : f4 5. Se3 : f5†, Kh6—g5 6. Sf8—e6† und gewinnt die Dame. Welchen Springer Schwarz auch schlägt, der übrigbleibende mit dem Bauern e4 genügen zum Gewinn.

5232. H. Rinck. 1. Sd5—e7?? Kg6—f6 und Weiss verliert. 1. Lf1—d3†, Kg6—h6 2. Sd5—e3! Die so erhaltene Stellung birgt Pattgefahr. Damit Weiss nicht etwa 3. Se3—f5† ziehen könne, zieht Schwarz b7—b5!! Nun würde Se3—f5† mit Kh6—h7! beantwortet und auf 4. Sf5—g7 (g3) zieht Schwarz Kh7—h8! Greift Weiss mit 5. Sg7 : h5 zu, so setzt er Schwarz patt. Und auf 4. Sf5—d6† folgt auch Kh7—h8 5. Sd6—f7† ist wegen Dh5 : f7† nicht ratsam. Und nach 3. Se3—g4? folgt Dh5 : g4! Weiss kann nur durch 3. h3—h4! gewinnen. 3. . . . , Dh5 : h4 4. Se3—f5† und gewinnt.

5233. W. Vollmer. Die Einleitung 1. Se5—d3, a3—a2 2. Sd3—e1, a2—a1 S ist leicht verständlich. Für Weiss gibt es aber nur eine Fortsetzung. Falsch ist: 3. Se1 : f3 oder c2! Schwarz gewinnt das Spiel durch 3. . . . , Sa1—b3! nebst 4. . . . , Sb3—d2! event. Sb3—d4†. Das Unentschieden erzwingt Weiss nur durch 3. Se1—d3! Sa1—b3 4. Sd3 : f4! Sb3—d2† 5. Kf1—e1, Kh1—g1 6. Sf4—h3†, Kg1—g2 7. Sh3—f4†, Kg2—h1 8. Sf4—h3! nur das, remis.

5234. Hs. Schüpbach. 1. Dh4—g4?, das hübsche Probespiel, scheidet an Kd6—c6! 1. Dh4—h3! Dieser Zweier ist thematisch und konstruktiv recht gut geraten, besonders als «Erstling».

5235. Dr. A. Weber. Die Versuche, die Diagonale h1—a8 zur Mattführung zu benutzen, scheitern, z. B. 1. Dh3—h1 oder g2? Dc7—c4!!, die einzige aus-

reichende Parade, 2. Kf3—e2 oder g3†, Lg6—e4! und kein Matt in 2 Zügen, auch nicht nach: 2. Tc2 :c4, Ta7 :a8! Gleichbedeutend mit diesen Versuchen ist 1. Kf3—e2, g2, Dc7—c4! Richtig ist nur: 1. Dh3—d7! und droht 2. Lh7 :g6 nebst 3. Lg6—e4†. 1. . . ., L(T) :h7 2. Dd7—a4! und droht das Damenopfer auf e4 und nachfolgendem Doppelschach und Matt. 2. . . ., Dc7—c5 3. Tc2 :c5† etc. Auch dies eine respektable Erstlingsarbeit.

5236. A. Nagler. 1. Dc7—d7 und droht 2. Ld6—b8 nebst 3. Dd7—b5†. 1. . . ., Ld4—e3 (f2, g1) 2. Ld6—b8, Sf3—d4 3. Dd7—a7†.

5237. A. Nagler. Diese Aufgabe erwies sich als recht schwierig; trotzdem sie eine alte Idee darstellt. 1. Lg3—b8, f6—f5 2. Lb8—a7! f3—f4 3. e3 :f4 nebst 4. Tb6—b4†.

5238. M. Höflein. 1. Se4—f6? Sh6—g4! 1. Te5—e6? f5 :e4! 1. De2—e1! und droht 2. Del—c3†. 1. . . ., Lc7—a5 2. Se4—g5! etc. 1. . . ., Sa7 :b5 2. Se4—d6! etc. 1. . . ., Kd4 :e5 2. Se4—f6†! etc. 1. . . ., Lc7 :e5 2. Del—d2† etc. Ein wertvolles Mattbilderproblem, dessen Abspiele nicht leicht zu finden sind.

5239. M. Höflein. Die vorgelegte Fassung erwies sich nach 1. Le8—f7, Ld7—f5! als unlösbar. Der Verfasser ersetzt den Läufer d7 durch einen Bauern. Es ergeben sich folgende Abspiele: 1. Le8—f7 (dr. 2. Dc3†) Th7 :f7 2. Le3—f4† etc. 1. . . ., b5—b4 2. Db3—c4 etc. 1. . . ., Tg7—g5 2. Db3—b4 etc.

5240. E. Brunner. 1. Lf1—g2! u. dr. 2-maliges Schlagen auf d5. 1. . . ., Dd5 :g2 2. Te3—f3!! Zuerst ein Figurenopfer und nun diese kühne Entfesselung. 2. . . ., Dg2—a2, e2, f1† 3. Tf3—a3, e3 oder f1† etc. Sofortiges 1. Te3—a3? scheitert an Lg3—f2! Eine hübsche Idee in meisterhafter Fassung.

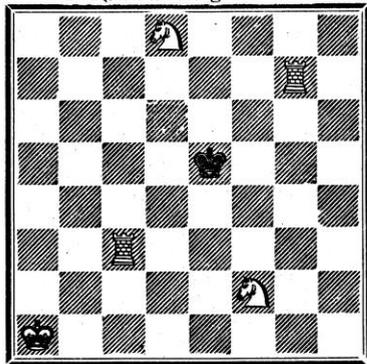
5241. W. Fackler. 1. Df2—a7! und dr. 2. Da7—a8, b7†. 1. . . ., Lg4—e6 2. Da7 :e7! Sg8 :f3 3. S :d6† und 4. Se1—c2 oder f3†. 1. . . ., Th6 :h5 2. Da7 :e7† etc. 1. . . ., e7—e5 2. Da7—h7†! Th6—g6 oder h7 3. Sc4 :d6† etc. 1. . . ., d6—d5 2. Da7—a1! Th6 :h5 oder Ke4—f5 3. Da1—b1† resp. De5†. Auch dies ein vielseitiges Ideenproblem mit hübschen Lenkungen, Verstellungen und Opfern. Diese Erstlingsarbeit offenbart Talent und erweckt in uns die Hoffnung auf weitere Arbeiten des Verfassers.

5242. J. J. Rietveld. 1. Ta5 :b5! u. dr. 2. Tb5—b4†. Der Turm auf b5 muss beseitigt werden. Jede s. Schlagfigur gerät in Fesselstellung, 4 Thema-varianten.

Ein Beitrag zur Symmetrie

von Paul Frey, Neuenstadt.

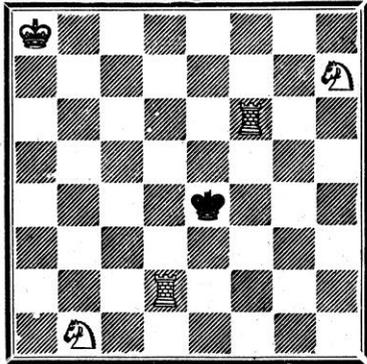
✓ T. R. Dawson gewidmet.



Matt in vier Zügen

Zwilling: Ka1, Tc7, g3, Sf8, d2

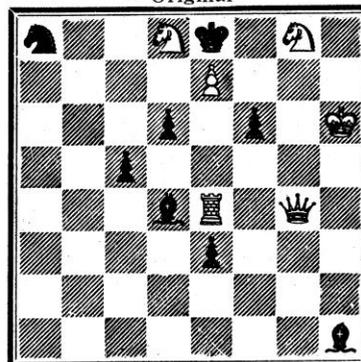
✓ W. Pauly gewidmet.



Matt in drei Zügen.

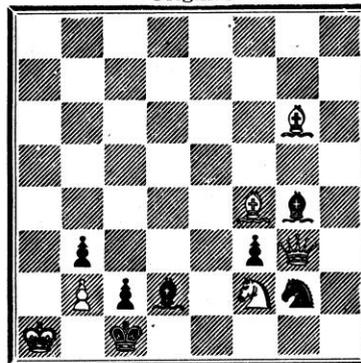
Zwilling: Ka8, Td6, f2, Sb7, h1

5263. K. A. L. Kubbel, Leningrad Original



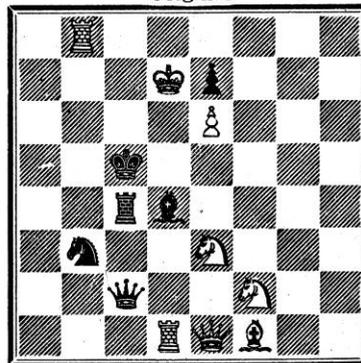
6 Matt in drei Zügen 8

5265. F. Moor, Stadel-Zürich Original



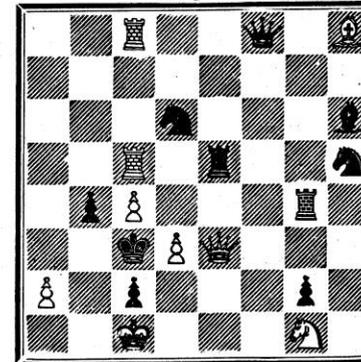
6 Matt in drei Zügen 7

5267. Hs. Schüpbach, Bern Original



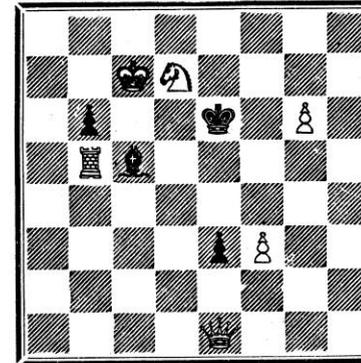
8 Matt in zwei Zügen 6

5264. K. A. L. Kubbel, Leningrad Original



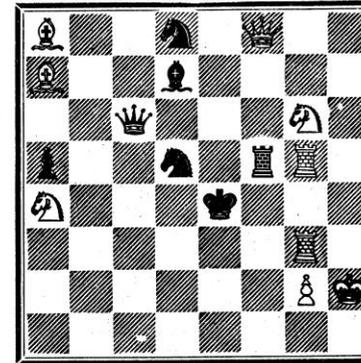
9 Selbstmatt in zwei Zügen. 10

5266. R. Vuille, Tramelan Original



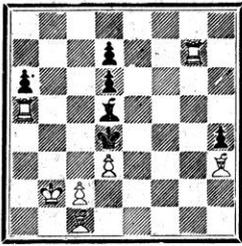
6 Matt in zwei Zügen 4

5268. Hs. Schüpbach, Bern Original



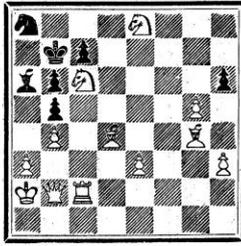
9 Matt in zwei Zügen 7

5269. *H. Eisele*, jun., Freiburg i. Br. Original



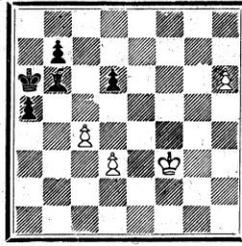
7 Matt in drei Zügen. 6

5270. *P. Rosenblatt*, B'lin Dr. Lewitt zum 70. Geburtstag gewidmet



12 Matt in drei Zügen 7

5271. *Dr. M. Lewitt*, B'lin Original



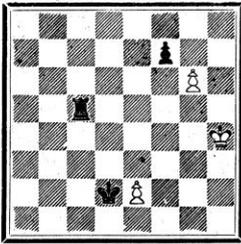
4 Weiss am Zuge gewinnt 5

5272. *K. Ertin*, Wien Jl. Problema 1933



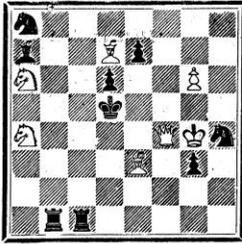
9 Matt in drei Zügen. 10

5273. *J. Hasek*, Prag Ceskoslovensky Sach 33



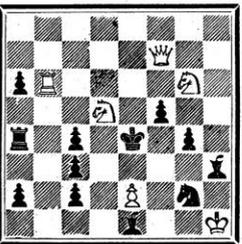
3 Weiss am Zuge hält remis. 3

5274. *W. Karsch*, Kiel Kieler Neuste Nachr. 33



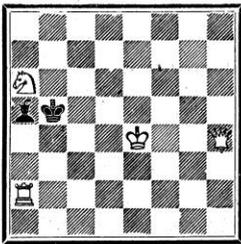
7 Matt in drei Zügen. 9

5275. *L. Vetesnik*, Lomnice I. Preis Trollhättans Schacksällskap



6 Matt in drei Zügen. 12

5276. *F. Moor*, Stadel-Z. Basler Nachr. 1933



4 Matt in drei Zügen. 2

5277. *A. Kubbel*, L'grad N. Leipz. Ztg. 1933



7 Matt in drei Zügen. 6

Dauerlösungstabelle.

Probleme des August- und Septemberheftes: E. Clouzot: 238+6 = 244; L. Blanc: 219+33+17 = 269; O. Wolf: 12+28+13 = 53; E. Freimann: 266+32+22 = 320; R. Vuille: 323+9 = 332; M. Dörfler: 56+48+41 = 145; E. Meyer: 190+45+18 = 253; A. Meier: 107+36+31 = 174; W. A. Reich: 270+22+20+19 = 331; H. Eisele: 377+29 = 406; W. Fackler: 58+40+35 = 133; E. Wespi: 171+11 = 182; J. Schmid: 67+33+37 = 137; J. Jenny: 238+10 = 248; J. Bloch: 58+38 = 96; V. Hadac: 393+49+38 = P + 30; J. Wipili: 46+11+17 = 74; H. Bosshard: 86+30 = 116; R. à Porta: 70+27 = 97; Hs. Schudel: 67+34 = 101; E. Steiner: 34+20+19 = 73.

Herrn *V. Hadac*, Prag, unter den Lösern zu finden ist für uns ehrenvoll. Ihm fällt diesmal der Lösungspreis zu.

Johannes Berger

11. April 1845 — 20. Oktober 1933.

Die Schachgeschichte ist reich an Männern, die neben strengster Berufsarbeit Aussergewöhnliches in unserm spielerischen Sondergebiet geleistet haben. Sie alle hat aber zweifellos der kürzlich verstorbene Grazer Altmeister Johannes Berger übertroffen. Sicherlich war sein berufliches Lebenswerk, die Professur und die Leitung an der hochangesehenen Handelsakademie in Graz, keine Kleinigkeit, und dass er hiebei Vorzügliches geleistet hat, haben ihm seine Landsleute durch die Ernennung zum Regierungsrat und zum Hofrat bezeugt.

Daneben war Berger mit Leib und Seele Schachspieler und zwar gleicherweise als Kämpfer, Künstler und Gelehrter, freilich nicht der Draufgänger, der mit spielender Leichtigkeit von Erfolg zu Erfolg eilte, sondern der zähe und vor keinen Schwierigkeiten und Mühen zurückschreckende Schaffer. Wissenschaftliche Gründlichkeit, wohl vom Berufs- ins Schachleben übernommen, war der Grundzug seines Wesens. So war er, wenn er seinen Problemen, von denen keines eines künstlerischen Grundgedankens entbehrte, die wirkungsvollste Form zu geben sich abmühte, oder wenn er, auf solidester theoretischer Grundlage aufbauend, seine Partien im Meisterkampf führte, oder wenn er als Schriftsteller oder Redaktor Eröffnungen untersuchte, Partien analysierte oder Probleme anderer prüfte. Ueberall drang er in die Tiefe. Er liess sich nicht von übersprudelndem Temperament hinreissen. All sein Mühen galt dem Aufdecken der Wahrheit. Schwere Kämpfe und Anfechtungen, in denen ihn nicht selten frühere Freunde im Stiche liessen, hatte er zu bestehen; und er tat es stets im Geiste der Ritterlichkeit.

Im engen Rahmen dieses Nachrufes kann aus dem grossen Lebenswerk nur das Wichtigste herausgegriffen werden. Seine erste Schachliebe galt dem Problem. Schon im berühmten Turnier des Britischen Schachbundes des Jahres 1862 hat er sich beteiligt. Im Jahre 1877 blieb er im Turnier des Kongresses in Paris Erster vor Sam Loyd und Konrad Bayer. Von 1880 bis 1908 treffen wir ihn in manchem Meisterturnier, zwar nicht als ersten Preisträger, aber doch oft in bester Gesellschaft erfolgreich. Seine solide Partieranlage hatte ungewöhnlich viele Remis zur Folge, was bekanntlich für Spitzenleistungen nicht zuträglich ist. Unvergleichliches hat er namentlich für Spitzenschriftsteller geleistet. Berühmt sind da vor allem «das Schachproblem und dessen kunstgerechte Darstellung», das dann später von J. Kohtz und dessen Schülern so grausam angefochten worden ist. Dieses Werk war richtunggebend für die Problemkomposition zweier Jahrzehnte. Hunderte von Meisterwerken sind nach Bergers Kunstgesetzen geformt worden. Sie konnten ja nicht für alle Zukunft und für die Unererschöpflichkeit des Schachgeschehens genügen. Dauernder und weniger bestritten sind Bergers Verdienste um das Endspiel. Seine «Theorie und Praxis der Endspiele» vom Jahre 1890 erlebte 1922 die zweite Auflage, und noch in seinem letzten Lebensjahr durfte er einen ergänzenden Nachtrag dazu schaffen.*) Durch viele Jahre hat Berger die Hauptmühen der Redaktion der «Deutschen Schachzeitung» getragen. Im Jahre 1914 schuf er ein Gedenkbuch, das einen Ueberblick seines schachlichen Wirkens in den Jahren 1862—1912 bot.

Als der Schweizerische Schachverein im Jahre 1904 die Organisation eines internationalen Problemtourniers wagte, stellte sich Berger als Schiedsrichter (gemeinsam mit Dr. Th. Schaad in Schaffhausen) zur Verfügung. Sein Urteil blieb unangefochten. Damals war Berger zuweilen Gast unserer Jahresturniere, die er auch materiell unterstützt hat. Die Ernennung zum Ehrenmit-

*) *J. Berger*, Nachtrag 1922—1933 zu «Theorie und Praxis der Endspiele», 2. Auflage. 15 Seiten. Verlag W. de Gruyter & Cie., Berlin und Leipzig. — Die Besitzer von Bergers Endspiel-Handbuch seien hiermit auf diesen kürzlich erschienenen Nachtrag noch besonders aufmerksam gemacht. Die Redaktion.

glied des Schweiz. Schachvereins war die bescheidene Anerkennung dieser Verdienste. Es waren die Zeiten der Kämpfe mit J. Kohtz. Wir wären so gerne dem lieben alten Herrn beigestanden, aber das war in jenen Zeiten des Brausens und der schachlichen Wiedergeburt ein zu schweres Opfer für die draufgängerische Jungmannschaft, die sich den Gedankengängen Kohtzens näher verwandt fühlte. Seither sind wieder Jahrzehnte der Abklärung dahingegangen. Heute ist es uns Herzensbedürfnis, dem grossen Schachfreunde zu danken für all das Herrliche, das er geschaffen und an dem auch wir Schweizer für alle Zeiten teilhaben dürfen. M. H.

Nachschrift der Redaktion.

Wie uns vor einigen Tagen Prof. Bergers Sohn aus Graz mitteilte, bat der sterbende Meister, dass allen Schachfreunden, die ihm wohlgesinnt waren und bleiben, seine letzten Grüsse entboten würden.

Vereinsnachrichten.

Schachgesellschaft Zürich.

Spät, aber doch noch vor Torschluss, soll im Folgenden ein kurzer Auszug der gesamten Vereinstätigkeit des zu Ende gehenden Jahres vorgelegt werden. — Der Beginn des Berichtsjahres brachte die Erledigung des grossen Propaganda-Ausscheidungsturniers, an welchem nicht weniger als 86 Teilnehmer, worunter 48 Nichtmitglieder, die Klängen kreuzten. Nach Schweizer-system mussten 5 Partien gespielt werden, wobei es überraschenderweise nur einem Einzigen gelang, alles zu gewinnen. 1. Dr. Stutz (Baden), 5 Punkte; 2. Ch. Lengacher und A. C. Hochstrasser mit je 4½ Punkten. — Die Veröffentlichung der 1000. Problemaufgabe der «N. Z. Z.», eines Werkes von Meister Johner, bildete einen würdigen Anlass zur Veranstaltung eines Lösungsturniers. In verdankenswerter Weise hatte es Hr. Oberrichter Dr. Meyer übernommen, diese Veranstaltung durchzuführen, die Teilnehmer zum richtigen und vollständigen Lösen von Problemen anzuregen und den Erfolgreichen unter ihnen Preise aus der Jubiläumsgabe der Schachspalte der «N. Z. Z.» zu verabfolgen. Das Winterturnier, das 52 Teilnehmer in 5 Gruppen vereinigte, musste diesmal leider ohne unsere Meister durchgeführt werden; es brachte folgende Ergebnisse: Gruppe I: Dr. Bickel 7½ Punkte aus 9 Partien; Gruppe II: K. Frei, Hollenstein und Vollenweider je 6½ Punkte; Gruppe III: Röthele 7½ Punkte; Gruppe IIIa: J. Kraft 8 Punkte; Gruppe IIIb: Stärk 7½ Punkte. — Die grosse Simultanvorstellung mit Meister Flohr an 41 Brettern ergab für Flohr 80% Gewinnzähler; noch glänzender war des Meisters Erfolg in einer zweiten Vorstellung, in der an 8 Brettern mit Zeitkontrolle gespielt wurde. Remis erzielten hier H. Pfau und Fischer (Rapperswil), während sich die 6 ungenannt sein wollenden Kämpfer auf ein anderes Mal vertrösten mussten. Spass und Gemütlichkeit können nicht in schweren Turnierpartien gefunden werden; daher veranstaltete unsere Turnierleitung im letzten Frühjahr ein Blitzturnier mit nachfolgendem Schinkenessen. Sieger in diesem Turnier wurde Dr. Em. Müller, der als einziger alle 5 Ausscheidungspartien gewann und damit Inhaber des Blitzschachthrones wurde. Zu erwähnen ist noch die Simultanvorstellung von Freund Strehle, der gegen die Turniergruppen IIIa und IIIb kämpfte und von 16 Partien 12 gewann und 2 unentschieden hielt.

Die stets wachsende Mitgliederzahl, die rege Turnierbeteiligung und die wachsende Spielfreude im allgemeinen liessen die räumlichen Verhältnisse im bisherigen Vereinslokal immer ungenügender erscheinen, sodass sich eine anderweitige Lösung dieser Frage förmlich aufdrängte. Die Angelegenheit wurde nicht einfacher, als unser verehrte Präsident, Dr. Müller, nach einer Erholungsreise seine schon früher geäusserten Rücktrittsabsichten verwirklichte und die Führung der Vereinsgeschäfte unserem Vizepräsidenten, Fritz Widmann, abtrat. Die Lokalfrage fand nun ihre rasche Lösung durch Verhandlungen mit

dem Restaurateur des renovierten Hotels «Pfauen», Herrn Bieder, der in entgegenkommender Weise unseren Wünschen gerecht wurde. — Die ausserordentliche Generalversammlung, die durch den Rücktritt unseres Präsidenten notwendig geworden war, bestätigte einstimmig die vom Vizepräsidenten Fritz Widmann getroffenen Dispositionen und ernannte auf dessen Vorschlag hin unseren unermüdeten, vielverdienten Turnierleiter Ernst Bühler zum Präsidenten. «Habemus papam!» Dessen erste Amtshandlung war, dass er der Versammlung beantragte, Dr. Müller, der seit fast zwanzig Jahren im Vorstand tätig gewesen ist, zum Ehrenmitglied der Zürcher Schachgesellschaft zu ernennen; dies geschah unter Akklamation — eine wohlverdiente Anerkennung der Verdienste unseres langjährigen verehrten Präsidenten. — Die Einschreibungen für das Winterturnier 1933/34 sind so zahlreich erfolgt, dass die Kämpfe mit 66 Teilnehmern durchgeführt werden können. In der M-Gruppe spielen unsere Meister Dr. Th. Frey, F. Gygli, W. Henneberger, H. Johner u. Dr. Stähelin, zu denen sich als Neulinge gesellen: Dr. Bickel, Henssler, Knup, Dr. Ragaz, E. Strehle und W. Schenker. Der Kampf hat inzwischen in allen Gruppen begonnen; zahlreiche «Hechte im Karpenteich» sorgen für die nötige Spannung. — Als erste grössere Veranstaltung des neuen Jahres ist auf den 28./29. Januar 1934 der Städtewettkampf mit Bern vereinbart worden. Möge auch er die freundschaftlichen Bande, die uns Schächer verbinden, noch enger gestalten! — Grosse Aufgaben stehen unserer Schachgesellschaft bevor. Bereits sind eifrige Hände daran, die nötigen Vorarbeiten für unser nächstjähriges Schachturnier durchzuführen, damit die schweizerischen Schachfreunde uns gerüstet finden, um mit uns das 125-jährige Bestehen der ältesten Schachgesellschaft würdig begehen zu können. W. Schenker.

Schachklub Rapperswil.

An der gutbesuchten Hauptversammlung vom 9. Dezember durfte der Schachklub Rapperswil die Feier seines 15-jährigen Bestandes begehen. Hans Fischer bot in ausführlicher Chronik ein getreues Bild der Vereinsgeschichte. Wenn der Klub verschiedene Krisenzeiten glücklich überwand, so ist dies der steten Vereinstreue einiger langjähriger Mitglieder zu verdanken. Eine starke Stütze bilden auch unsere auswärtigen Mitglieder, besonders die Herren Aebli und Rieger von Männedorf, sowie die freundschaftliche Mitarbeit der Waldener Freunde, die uns schon manchen Anlass durchführen halfen. Der Vorstand, mit H. Fischer als rührihem und spielstarkem Präsidenten, fand einstimmige Bestätigung. O. Sempert wurde zum ersten Ehrenmitglied ernannt. An einem anschliessenden Preis-Blitzturnier teilten sich Waespe, Bindschedler und Rudin in den ersten Rang, während Fr. Bindschedler, Müller und Bosshard den 2. Rang belegten.

Zur Eröffnung der Wintertätigkeit wurde am 10. Dezember im «Hirschen» in Rapperswil ein Simultanspiel durchgeführt. E. Strehle von Männedorf trat an 22 Brettern einer für unsere Verhältnisse sehr starken Vereinsmannschaft, ergänzt durch Schachfreunde von Wald und Rütli, gegenüber. Der liebenswürdige angehende Meister eröffnete seine Partien trotz überraschend schnellem Spiel mit grosser Ueberlegenheit. Leider verwandelten sich einige auf Gewinn stehende Partien infolge einer kurzen Ermüdungsperiode in Verlust- oder Remisergebnisse. Ergebnis: 12 Gewinne, 5 Verluste (Sempert, Wydler, Knobel, Loertscher, Müller), 5 Unentschieden (Bindschedler, Rudin, Strehler, Reinhart, Glättig). Wir danken Herrn Strehle und hoffen, ihn wieder als Gast begrüßen zu dürfen. S.

Schachklub Thun.

Berichtigung zur Mitteilung in der letzten Nummer: Im letzten Winterturnier erreichte G. Mosimann ebenfalls 7½ Punkte, war also mit A. Reusser gemeinsamer Sieger in der Gruppe A. B.

Luzern.

An der Generalversammlung vom 28. September wurden die neuen Statuten angenommen, durch die der Schachklub Luzern seinen Namen wieder in die bereits im Jahr 1874 bestandene Bezeichnung «Schachgesellschaft Luzern»

17. g5—g6!

Dopo la mossa forzata 17. . . ., D:g6 segue 18. Dc4† seguita da matto con Th8.

Il N abbandona.

2595. Difesa siciliana.

Aljechin. — Boekdrukker.

- | | |
|-------------|---------|
| 1. e2—e4 | c7—c5 |
| 2. Cg1—f3 | Cb8—c6 |
| 3. d2—d4 | c5 : d4 |
| 4. Cf3 : d4 | Cg8—f6 |
| 5. Cb1—c3 | e7—e6 |
| 6. Af1—e2 | d7—d5 |
| 7. e4 : d5 | e6 : d5 |
| 8. 0—0 | Af8—e7 |
| 9. Ac1—e3 | 0—0 |
| 10. Cd4—b3 | |

L'inizio di una noiosa trasposizione di pezzi. In considerazione veniva l'attacco al P isolato d5 : Af3, De2 oppure Dd2, Tad1 ecc.

- | | |
|------------|---------|
| 10. . . . | Ac8—e6! |
| 11. Cc3—b5 | a7—a6 |
| 12. Cb5—d4 | Tf8—e8 |
| 13. c2—c3 | |

Più forte sembra 13. C : e6, fe 14. c4!

- | | |
|-------------|--------|
| 13. . . . | Dd8—c7 |
| 14. h2—h3 | Ae7—d6 |
| 15. Cb3—c5? | |

Una improvvisa trovata di Aljechin: 15. . . ., A:c5 16. C:e6 seguita da A:c5 colla quale il B si sarebbe assicurato la coppia degli A ed un gioco promettente; stavolta il calcolo è errato ed il N risponde energeticamente:

15. . . . Ae6 : h3!

16. Cc5 : a6

Altrimenti il B perde un pedone.

16. . . . Ad6—h2†!

Questa mossa ha dovuto essere calcolata molto bene.

17. Rg1—h1 Ah3 : g2†

18. Rh1 : g2 b7 : a6

19. Cd4 : c6 Te8 : e3!

Questo sacrificio di qualità è corretto ed ha un bel seguito.

20. f2 : e3 Dc7—g3†

21. Rg2—h1 Ah2—g1!

Il B deve rendere tutto il vantaggio ottenuto; egli rimane con due pedoni di meno e con una posizione compromessa.

22. Tf1—f2 Ag1 : f2

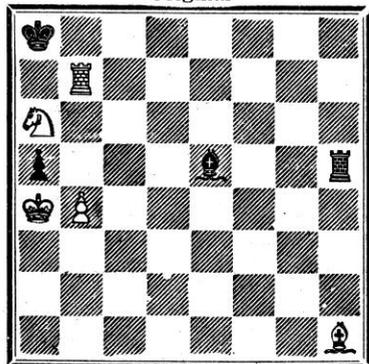
23. Dd1—f1 Ta8—e8

Il N ha un vantaggio decisivo: Segui ancora: 24. Dg2, D:e3 25. Af3, Ce4 26. Cd4, Te5 27. Dh2, Ag3 28. De2, Cf2† 29. Rg2, Dh6 30. Dc2, Dh3† 31. Rg1, Ah2†! 32. R:f2, Dg3† 33. Rf1, Dg1 matto.

dalla «N. Z. Z.»

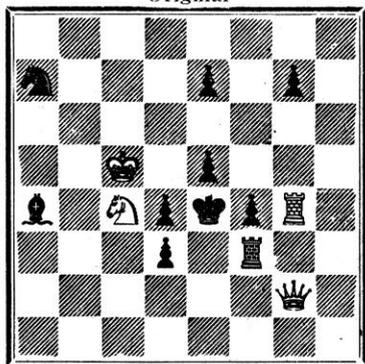
Probleme.

5278. F. Palatz, Hamburg Original



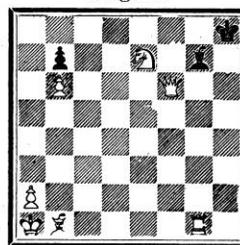
5 Matt in sechs Zügen 4

5279. F. Palatz, Hamburg Original



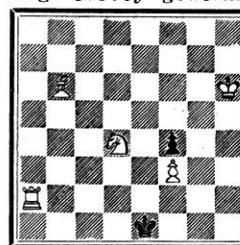
4 Matt in drei Zügen. 10

5280. W. Pauly, Bukarest Original



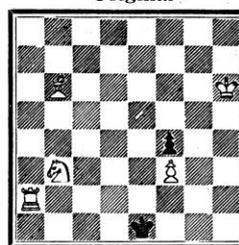
7 Selbstmatt in fünf Zügen 3

5281. W. Pauly, Bukarest Orig. O. Frey gewidmet



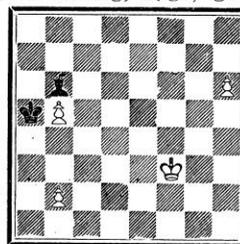
5 Matt in vier Zügen 2

5282. W. Pauly, Bukarest Original



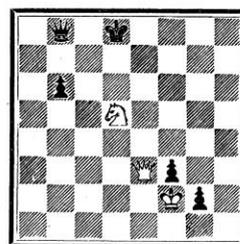
5 Matt in vier Zügen 2

5283. Dr. M. Lewitt, B'lin Original Joh. Behting, Riga, gew.



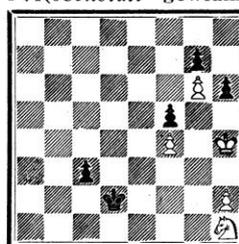
4 Weiss am Zuge gewinnt 2

5284. Dr. M. Lewitt, B'lin Original



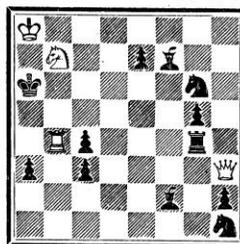
3 Weiss am Zuge gewinnt 5

5285. Dr. M. Lewitt, B'lin Original P. Rosenblatt gewidmet



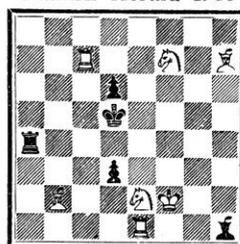
5 Weiss am Zuge hält remis. 5

5286. Hans Ott, Solothurn Zürcher Illustrierte 1933



4 Matt in vier Zügen 12

5287. F. Matzinger, Basel Falkirk Herald 1933



7 Matt in zwei Zügen. 5

5288. Hs. Johner, Zürich 1. Preis des Grossd. Schachb. 1933



11 Matt in vier Zügen 9

Lösungen der Oktoberprobleme.

5202. Hs. Ott. 1. Sb2 : c4? scheidert einzig an 1. . . ., Le5—c7! z.B. 2. Lf2—h4, Kd8—d7! Nicht angängig ist ferner: 1. Lf2 : e3? Schwarz antwortet mit 1. . . ., Le5—b8! 1.Lf2—h4! Nun droht 2. Sb2 : c4 etc. 1. . . ., Le5—c7 nützt nichts wegen 2. Lh4 : f6† 3. Lf6—e5 etc., also 1. . . ., Le5 : b2. Damit überschreitet der Läufer den Punkt c3, der durch 2. Lh4—e1 zum schwarz-weissen Schnittpunkt der Läufer gemacht wird. 2. . . ., c4—c3 3. Le1—g3 (Drohung 4. Sc6† 5. Tc7†) 3. . . ., e6—e5 4. Lg3—h4 5. Lh4 : f6†. Die Folgen einer Schnittpunktüberschreitung und die Selbstvernichtung der Wirkungskraft sind sehr hübsch dargestellt. 1. Lf2—e1? ist verfrüht, deshalb muss der Vorplan 1. Lf2—h4 vorgeschaltet werden.

5243. Hans Fahrni. 1. Ld7—h3 setzt Schwarz in Zugzwang. 1. . . ., f4 : g3 2. Sd1 : e3†, Kc4—d4 3. Se3—f5† etc. Recht hübsch ist: 1. . . ., Kc4—d4 2. Sb1—d2! und droht 3. Sd2 : b3† nebst 4. Lh3—e6†. 2. . . ., e3 : d2 3. Lh3—f1 und 4. e2—e3†.

5244. K. A. L. Kubbel. 1. Dd1—h1? Sh8—f7! 2. Le8 : f7, Lg8—h7!! Dieser Verführung erlagen mehrere Einsender. 1. Le8—f7! und droht 2. Sa6—b8 etc. 1. . . ., Lg8 : f7 2. Dd1—h1 etc. 1. . . ., Sh8 : f7 2. Sa6—b8 etc. 1. . . ., b7 : a6 2. Sd4—c6† nebst 3. Dd1 : d5†. Sofortiges Sa6—b8? wird durch 1. . . ., Lg8—e6 verhindert.

5245. K. A. L. Kubbel. Dieser Zweizüger führte mehrere Löser aufs Glatt-eis, z. B. 1. Ld4—c5? Df7 : e6 oder f3! Oder 1. e7—e8 S? Kc6—d7! Richtig ist nur: 1. c4—c5! mit der Drohung 2. Sf3—e5†.

5246. H. Eisele. 1. De7—g5! und enthält die Doppeldrohung 2. e2—c3 und 2. Dg5—c5†. 1. . . ., Td6—d5 (e6) 2. Ta4 : b4†.

5247. H. Eisele. 1. Ld1—a4, Kd4—c5 (c4) 2. De8—c6† etc. 1. . . ., Kd4—d5 2. Sh4—f5 und 3. De8—b5†. Diese Miniatur entzückt durch matteine Schlußstellungen, sog. «Muster matt».

5248. Bosshard (nicht Howald wie irrtümlich gesetzt). 1. Te1 : e4? wird durch 1. . . ., Se7—c6 pariert. 1. Sc5—d3!

5249. F. Fränkel. 1. Sf5—e7? Tc4 : d4†. 1. Sf5—d6!

5250. E. Ferber. 1. Dd5—c6, a8? Lc1 : h6! 1. Td7—h7! 1. . . ., Lc1 : h6 2. Sg2—f4† 3. Dd5—d8 (h1)†. Dies das hübsche Hauptspiel. Um der Diagonalsperre durch Sg2—f4 vorzubeugen ist Schwarz zum «Antisperrzug» L : h6 gezwungen. Der Schlüsselzug stempelt ihn aber zu einem Fesselungszug.

5251. H. Lies. 1. Se4—f6? Sh5—g3! Der Sinn der Aufgabe liegt in der Darstellung von 2 Paar hübschen Echspielen. 1. Tg5—g6! a) 1. . . ., Lf1 : g2 wird nun von Weiss durch ein zweites Figurenopfer infolge schwarzen Fluchtfeldsperre ausgenutzt. 2. Tg6—g3†, Sh5 : g3 3. Se4—g5†. b) 1. . . ., Sd2 : e4 2. Th4—f4† 3. Sg2—h4†. c) 1. . . ., Lf1—e2, d3 2. Th4—g4 etc. d) 1. . . ., Sd2—c4, b3, b1 2. Tg6—g4! etc.

5252. K. Hajek. 1. Te4—f4, g4? Td5—f5! 1. Sc1—e2? Sf1—d2! 1. Sc1—b3? Th8—a8! 1. Lg6—h5!! Td5 : h5 2. Sc1—e2, Th5—d5 3. b2—b3† etc. Dieses Hauptspiel enthält die sog. *Wiener-Idee*. Durch einen Vorplan (Lh5) wird eine Verteidigungsfigur (Td5) weggelenkt, so dass dann der Hauptplan mit Se2 etc. begonnen und nicht durch Sf1—e2 gestört werden kann. 1. . . ., Th8 : h5 2. Sc1—b3, Td5 : d6 3. Sb3—a5† nebst 4. c2—c4†.

5253. J. Breuer. 1. Ta7—a1 erzwingt Tb4—c4 2. Ta1—a8! (nicht Ta1—b1 wegen Tc4—f4!) Lf3 : a8 3. Te6 : g6, Tc4—c6 4. Dg3—g2†. 2 hübsche kritische Lektionen und nachfolgende Schnittpunkt-nutzung.

5254. F. Fränkel. 1. Sf7—h6? Tf4—e4! 1. Sf7—g5!! eine ganz eigenartige 3-fache Deckung, eine Ueberdeckung des Punktes e4. Der Grund liegt in der spätern Verwendung der Deckungsfiguren Lc2 und Sf2. Es droht: 2. Sf2—d3! etc. Schwarz ist deshalb zum Schlagen auf d4 gezwungen. Aus den 3 möglichen Fällen ergeben sich: a) 1. . . ., Le5 : d4 2. Sg5—h7! etc. b) 1. . . ., Tf4 : d4 2. Sf2—g4 etc. c) das schwierigste Abspiel des schon recht schwierigen Dreiers, echt Fränkel'sche Art! 1. . . ., Sb5 : d4! 2. Te8—a8!! (nicht etwa 2. Sf2—d3? c4—c3!) etc.

5255. K. A. L. Kubbel. 1. Td8—d7, Dg8—a8 2. Td7—e7, Th8—b8 3. Tg7 : h7, Le6—c8 4. Te7—d7!! der Witz der Aufgabe. 3 schwarze Verteidigungsfiguren sind eingekapselt Lc8 : d7 5. Sc5 : d7†. Anderes leicht.

5256. K. A. L. Kubbel. 1. Tb5—b4? Kd3—c2 2. Db8—c8, La5—c7! 1. Tb5—c5? Kd3—e4 2. Db8—b7†, d7—d5! In 3 Zügen lösbar ist die Aufgabe nur durch 1. Db8—f4! u. dr. 2. Tb5—b2†. 1. . . ., Sg2 : f4 2. Tb5—b4† nebst 3. Sg4—e3†. 1. . . ., Kd3 : e2 2. Df4—f1†!! 3. Tb5—b1†. 1. . . ., f6—f5 2. Df4—c4†!! 3. Sg4—e5†. Ein sehr prächtiges, opferreiches Mattbilderproblem.

Schweizerische Schachzeitung

REVUE SUISSE D'ECHECS
Rivista scacchistica svizzera

Herausgegeben vom Schweizerischen Schachverein

Redaktion:

Fritz Ggyl, Villnachern bei Brugg; Hans Johner, Zürich;
Dr. H. Grossen, Bern; K. Flatt, Zürich; J. Ch. de Watteville,
Genève.

Ständige Mitarbeiter:

J. H. Addor, Lausanne; Dr. M. Henneberger, Basel;
I. Masoni, Lugano; J. Niggli, Bern; Dr. Ad. Staehelin,
Winterthur; Dr. E. Voellmy, Basel, u. a.

Fernturnierleiter: O. Bolliger, Zurzach.

Vierunddreissigster Jahrgang

1934



BERN
Buchdruckerei Karl Baumann
1934